Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att vara lärare i Sverige II
Termin: HT 23
Ladokkod: LL262P
Kursansvarig: Manuela Lupsa
Antal registrerade studenter: 16
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	Utvärderingen är utlagd på kursens hemsida

Utvärderingsformer
I kursguiden framgår två utvärderingsformer. Den ena är en formativ bedömning av såväl kursaktiviteter som kursuppgifter under kursens gång. Denna bedömning sker i dialog med studenterna. Den andra är en summativ bedömning i form av examinationer. Även denna form av bedömning föregås av handledning inför examination. Inför den skriftliga examinationen tillämpas en formativ bedömning av skrivprocess med kamratrespons och lärares feedback på textutkast.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Måluppfyllelse
Alla 7 respondenter anser att de uppfyllt kursens lärandemål i hög och mycket hög utsträckning. I kommentarsfältet står följande:
Det var inte lätt, men jag gjorde mitt bästa för att nå målet.
Jag strävar efter att nå målen och utveckla mig under terminen.

Kursens arbetsformer/läraktiviteter som stöd i lärande
Respondenterna anser att kursens arbetsformer/läraktiviteter har utgjort ett stöd i deras lärande i relativt hög, i hög och mycket hög grad. I kommentarsfältet står förslag på ytterligare kursaktiviteter, ex lektionsplanering, se följande svar:

Modellerna var ganska bra.
Jag tänkte att om ni konsentera mer på praktiska övningen så som att varje student förbereda en lektionsplanering i sitt ämne och redovisa för hela klassen. Eller nåt aktiviteter som starka kommunikation hos studenter.

Examinationsformer
Alla 7 respondenter är nöjda eller nästan nöjda med examinationsformerna. Två respondenter har utvecklat sina svar i kommentarsfältet:

Jag tror bara i genomsnitt, eftersom modellerna var svåra och professorerna var mycket krävande och noggranna med alla detaljer.
Jag tycker att examinationen ger mig chansen att reflektera över och värdera min tänker.

Värdering av egna insatser i relation till lärandemålen
Alla 7 respondenter anser att kursen har uppfyllt deras förväntningar och att de har fått ta ansvar för sitt eget lärande i hög och mycket hög grad.

Vad som var engagerande och givande

VFU var mycket givande, man fick lära sig jättemycket om hur det är att vara lärare. Samt även lärarnas bemötande var bra och engagerade oss att välja lära mer.
Diskussioner, kommunikation och erfarenhetsutbyte med andra kollegor och professorer, praktiken, erfarenheten
Grupparbete, eftersom det gav mig möjligheten att samarbeta, lyssna på olika åsikter och utveckla mina tankar. Lärarna var underbara och antalet närvarotider passade våra levnadsvillkor. För mig bor jag i en stad långt från universitetet.
Praktiken, grupparbete, muntlig presentation.

Mindre engagerande och givande
Inget, allt var bra.
Träffas på plats är lika bra som att träffas på Zoom fast mycket billigare för oss som reser långt i från Malmö och behöver komma i tid.
Grupparbete
Jag tänker att kursen var väl strukturerad med balansen mellan undervisning och egna reflektioner genom att samarbeta
Jag tror att det hade varit bättre om vissa böcker förkortades
Zoom möte

Förslag på förbättringar
Lite längre pauser under lektionerna, det var flera timmars lektion och ibland behövdes det lite längre paus för att ta till sig informationen.
Integrera digitala verktyg, podcast angående olika diskussioner vi går genom under kursen. Tex ser behovet av en podcast med speaker som kan vara en professor en student eller forskare som ger koppling till dagens lektion och som man kan göra på ett annat tillfälle.

En implementering med filmer och korta videor
Mer föreläsning, mindre grupparbete
Undervisningen ska vara mer praktisk än teoretisk. Det här förslaget har två fördelar. Den första är att vi lär oss språket genom interaktion, och den andra är att vi lär känna lärarens yrke närmare.
Jag föreslår att inkludera mer praktisk tillämpning och interaktiva övningar för att förstärka inlärningen.
Mer möte på plats.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlagets bedömning av kursen i sin helhet är att studenterna har visat engagemang och att kursträffarna har varit välbesökta. Lärarna har fört en kontinuerlig dialog med studenterna om såväl innehåll som arbetsgång och examinationer. Förutom kurslitteraturen ska studenterna läsa och bearbeta en skönlitterär bok. Denna bok väljer studenterna fritt utifrån ett antal givna böcker.

Analys
Som ovan nämnts har kurslärarna haft en kontinuerlig dialog med studenterna som genomgått kursen. En framgångsfaktor som lärarna har identifierat är studenternas engagemang och höga närvaro på kursträffarna. I kommentarfältet avsett för studenternas förslag på förbättringar framgår följande förbättringsområden:

- Mer paus mellan lektionerna
- Integrering av digitala verktyg, ex podcast, filmer som examinationsform (tolkar kurslärarna som).
- Flera praktiska moment och interaktiva övningar i kursen
- Flera föreläsningar och mindre grupparbete
- Flera campusträffar

Resultat av analysen och tankar om förbättringar (i stället för åtgärdsplan)
ULV-studenterna som läser denna kurs har campusträffar varannan vecka, eftersom kursen ges på halvfart. Kursen är teoretisk och omfattar kunskaper inom den utbildningsvetenskapliga kärnan. Studenterna har möjlighet att omsätta de kunskaper som de inhämtar under kursen under den verksamhetsförlagda perioden (eller perioderna för de studenter som går två vfu-kurser under en och samma termin). De praktiska moment som studenterna önskar sig är alltså del av vfu-kursen, inte av kursen AVIS II, som är en UVK-kurs. I planeringen av läraktiviteter har kurslärarna varit noga med att alla övningar är undervisningsrelaterade. De har också uppmanat studenterna att ge exempel från sin undervisningspraktik. Eftersom kurslärarna är också vfu-lärare för ULV-studenter uppmanar de studenterna att koppla de teoretiska kunskaperna till undervisningspraktiken.

Ytterligare förslag som inte går att genomföra är att campusträffarna skulle öka till antal. Så som ovan nämnts träffar kurslärarna studenterna varannan vecka under en hel termin och detta står i studenternas individuella studieplan.

Kurslärarna kan kanske inför nästa kurs minska antalet grupparbeten och öka antalet föreläsningar, men med tanke på att i utvärderingen framgår att studenter önskar sig mer interaktion för att förstärka kunskapsinhämtningen är det tveksamt om att detta förslag skulle bidra till en ökad kvalitet.

Ett annat område som kan förbättras är att öka antalet campusträffar och minska antalet zoom-träffar. Kurslärarna tycker själva att att träffas studenterna fysiskt på plats är mer givande än att träffa dem på zoom. I utvärderingen av förra kursen framgick dock tydligt att studenter som bor långt från universitetet (ex Ronneby, Karlshamn, Emmaboda) anser att kombinationen mellan fysiska campusträffar och zoom-träffar gynnar dem och därför har kurslärarna försökt att bemöta allas behov.

Förslag till revidering av kursplan
Ingen revidering planeras just nu eftersom en reviderad kursplan börjar gälla VT24.
.