Kursrapporter vid Malmö universitet Att vara lärare i Sverige I VT24

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att vara lärare i Sverige I

Termin: VT24
Ladokkod: LL266P
Kursansvarig: Manuela Lupsa
Antal registrerade studenter: 15
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Formativ utvärdering har skett löpande under kursens gång (bland annat menti.com). Den summativa utvärderingen har publicerats som en digital enkät.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Förväntningar på kursen
Alla studenter anser att kursen uppfyllt deras förväntningar. Av 8 studenter anser 5 att den gjort det i stor eller mycket stor utsträckning.

Om arbetsformerna/läraktiviteterna under kursens gång
Alla studenter anser att arbetsformer/lärandeaktiviteter varit stöd i deras lärande för att uppnå lärandemålen, dock i varierande grader. 5/8 studenter anser att de gjort det i stor eller mycket stor utsträckning. Resten anser att arbetsformerna/läraktiviteterna under kursens gång har varit till ringa stöd. En skriven kommentar påpekar att instruktionerna och lärandemålen har varit otydliga.

Om examinationsformerna
Alla studenter anser att examinationsformer gett de möjlighet att visa hur väl de uppnått lärandemålen. 5/8 anser att de gjort det i stor eller mycket stor utsträckning. I en kritisk kommentar påpekas det att examinationsformerna varken hänger ihop med kurslitteraturen eller med läraktiviteterna samt att instruktionerna är otydliga och för omfattande.

Graden av uppnåendet av kursens lärandemål
De svarande studenter anser att de uppnått kursens lärandemål i varierande grader. 5/8 studenter anser att de gjort det i stor eller mycket stor utsträckning. 3 studenter anser att de har gjort det i liten och mycket liten utsträckning. I en skriven kommentar uttrycker en student sin besvikelse och tycker att kursen är värdelös och att den varken ger kunskaper om pedagogik eller om arbetsmetoder.

Om ansvar för eget lärande
Alla av svarande studenter anser att kursen har gett de möjlighet att ta ansvar för eget lärande. 5 av dessa anser att den gjort det i stor eller mycket stor utsträckning. I en kommentar skriver en student att hen har varit tvungen att arbeta självständigt eftersom hen har fått lite stöd från läraren.

Om vad som varit mindre engagerande eller användbart i kursen

Inget
En lektion i varje en månad var inte tillräckligt och vi tappat intresset i detta ämne. Att läsa böcker själva utan att få förklarning och diskussioner om dem sen det var mållöst.
Allt
Utdaterade litteraturen som hänger inte samman med lärandemål, lärarna är oförberedda för seminarier
Grupparbetet är inte något relevant och adekvat för att vi inte studerar eller arbetar tillsammans på 100%.
Jag tror att allt innehåll är användbart.
litteraturkurs boken om skolan historia det är mindre engagerad mig
Allt var bra

Vad som varit mest engagerande och givande i kursen

Jag har inte något svar
-
När vi diskuterar tillsammans omvårdnad tidigare erfarenhet.
förlesningar är givande
Föreläsningar
Tolkning av lgr
Allt
Inget

Studenternas förslag till förbättringar

Anknytning till skolverkligheten, fältstudier, tydliga och konkreta instruktioner inför läsningen av litteraturen
Mer delning av praktisk undervisningserfarenhet
Mindre boken, mer diskussion för att vi behöver att utveckla våra språk också på akademisk sätt.
Inget
Att ni inte ska skriva att detta tar 3-5 minuter när det tar i själva verket 30 sekunder
inget
Skulle vara bättre med mer diskussioner typ seminarium momenten.
Mer lektioner... Dela böcker och jobba med en bok för mer är två lektioner och minska grupp arbete på grund av det var inte effektivt

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Studenter som har varit närvarande på kursträffarna har visat intresse för kursstoffet och har engagerat sig i de planerade kursaktiviteterna. Vissa studenter arbetar och detta gör att de inte hinner läsa litteraturen, göra uppgifter i Canvas samt närvara vid undervisningen.

Analys

Vi har varit tre lärare i kursen. Om man tittar på vad studenterna är missnöjda med ser man att det är olika saker. En av dessa är att kursträffarna sker varannan vecka och med 4 veckors uppehåll för vfu. En annan sak berör kurslitteratur som är utdaterad eller som inte väcker intresse. En tredje är att lärarna är oförberedda och en fjärde att arbetsformen grupparbete inte passar denna studentgrupp eftersom inte läser tillsammans på helfart.

Åtgärdsplan

Att kursen är på halvfart kan vi inte göra något åt. Mellan kursträffarna har studenterna olika uppgifter.

Uppdatera kurslitteratur. Litteraturen är vald utifrån kursens innehåll och lärandemål och olika titlar kan väcka olika intresse hos olika studenter. Vi får under kursens gång inte fått signal på detta, men vi kan uppmuntra studenter redan från kursstarten att de läser kritiskt och diskuterar sina åsikter i diskussionstrådar på Canvas eller på seminarier.

Arbetslaget ska diskutera hur lärandemålen, läraktiviteterna och examinationerna hänger samman.