

---

## Kursrapport

### UNDERVISNING, UTVECKLING OCH LÄRANDE, 7,5 hp

---

#### Bakgrundsinformation

Kursens namn: UNDERVISNING, UTVECKLING OCH LÄRANDE, 7,5 hp

Termin: VT 22

Ladok-kod: VT2022-LL272P-VAL01

Kursansvarig: Marie Jedemark

Antal registrerade studenter: 72

Antal studenter som besvarat den summativ kursvärderingen: 11

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Ny kurs
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

#### Utvärderingsformer

Muntliga avstämningar genomfördes kontinuerligt under kursens gång. Skriftlig utvärderingen genomfördes efter kursavslut.

#### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Sammanfattningsvis svarar 8 av 11 studenter att de i stor utsträckning är nöjda med kursen. 6 av 11 studenter har svarat att kursen som helhet i stor utsträckning svarade mot deras förväntningar, 2 studenter svarar att så varit fallet i mycket liten utsträckning. Majoriteten av de studenter som besvarat enkäten, 8 av 11 studenter, uppger att föreläsningarna, seminarier och andra läraaktiviteter i stor utsträckning varit ett stöd för deras lärande för att kunna uppnå lärandemålen. Lika många, 8 av 11, uppger att kurslitteraturen gett dem förutsättningar att nå kursens lärandemål.

7 av 11 studenter uppger att de anser att examinationsuppgifterna givit dem möjlighet att visa sina tillägnade kunskaper i kursen. 1 student uppger att examinationsuppgifterna endast i mycket liten utsträckning gett studenten möjlighet att visa att denne har uppnått lärandemålen.

På frågan vad som varit det bästa med den här kursen svarar 9 studenter:

- Tydliga och informativa föreläsningar som gav bra stöd till litteraturen.
- Inspelade föreläsningar eftersom det varit svårt att hinna med att delta då man samtidigt jobbar
- Den starka kopplingen mellan att pedagogisk och didaktiska valen man gör som lärare ska vara förankrade i vetenskapen.
- Reflektionsprotokoll och grupparbete
- Läsloggen
- De fortlöpande seminarierna.
- Föreläsningarna och gruppseminarierna
- Jag har fått nya insikter och kunskaper som jag kommer att ha direkt nytta av i min undervisning.
- Ingenting. Dåliga föreläsningar då det bara läst innantill från en PowerPoint som jag själv kan läsa och hade då inte behövt vara ledig från mitt arbete

På frågan vad som främst behöver förbättras med den här kursen svarar 8 studenter:

- Planeringen. Att ändra schemat i princip inför varje träff är inte ok. Gör om gör rätt
- Strukturen och upplägget (inga ändringar mitt i en kurs tydligare instruktioner). En kurs som ska vara på "Halvfart" kändes mer som "helfart" med alla dessa reflektionsprotokoll inlämningar. Mycket skriveri om samma sak. Hemtentan och inlämning liknar varandra där man tar in samma teorier. Antingen en redovisning kring tex behaviorism och en text på en egen reflektion kring det. Inte hemtentamen och en inlämning. För mycket text.
- Större tydlighet i formuleringarna av frågorna i examinationsuppgifterna. Vissa frågor var tvetydiga. Önskvärt också om föreläsningarna låg i fas med litt.seminarierna.
- För mycket litteratur att läsa in i denna kurs
- Kurslitteraturen var bra, men för omfångsrikt.
- Att få tillräckligt med förberedelsetid inför muntlig del
- Kurslitteraturen, Imsen & Säljö överlappar varandra och kändes onödigt att ha båda två. Imsen var intressant men vissa kapitel behöver uppdateras om de ska användas i kursen. Bättre struktur på hela upplägget skulle också underlätta.
- Den uteblivna responsen på seminarieprotokollen.

### **Sammanfattning av kursledares utvärdering**

Kursen har i stort fungerat relativt bra. En större schemaändring gjordes innan kursstart med dessvärre hade studenterna redan fått ta del av ett felaktigt schema innan kursstart. Det skapade onödig irritation. Litteraturseminarierna tycks till stora delar fungerat bra. Kurslitteraturen har varit för omfattande och delvis överlappande. Detta behöver ses över till nästa kursomgång. Med mindre mängd kurslitteratur kan antalet litteraturseminarier minskas och då ökar tiden för studenterna att läsa kurslitteraturen.

Examinationsuppgifterna behöver ses över så att de inte överlappar varandra. Salstentamen var inte möjlig att genomföra pga covid men bör kunna genomföras på plats nästa kursomgång. Då lärartimmar och antalet lärare varit alltför få i förhållande till antalet studenter har det inte funnits tid till att ge återkoppling på reflektionsprotokollen. Inför nästa kursomgång behöver antalet lärartimmar och lärare ökas så att det står i proportion till det stora antalet studenter.

### **Analys**

Kurslitteraturen behöver ses över och minskas. Vissa delar behöver uppdateras.

### **Åtgärdsplan**

Se ovan

### **Förslag till revidering av kursplan**

Boo, Sofia, Forslund Frykedal, Karin & Thorsten, Anja (2017). *Att anpassa undervisning: till individ och grupp i klassrummet*. (1:a utgåvan). Stockholm: Natur & Kultur. Kap. 2. (14 s.)

Hansén, Sven-Erik & Forsman, Liselott (red.) (2017). *Allmändidaktik: vetenskap för lärare*. (2:a upplagan). Lund: Studentlitteratur. Kap. 1- 8, 13. (198 s.)

Imsen, Gunn (2006). *Elevers värld: introduktion till pedagogisk psykologi*. (4., rev. uppl.). Lund: Studentlitteratur. ~~Kap. 3-15.~~ Kap 3, 6-11, 13-17 (358 s.) (400 s.)

Insulander, Eva & Selander, Staffan (red.) (2018). *Att bli lärare*. (1:a upplagan). Stockholm: Liber. Kap. 39-42, (28 s.)

Lundgren, Ulf P., Säljö, Roger, & Liberg, Caroline (2017). *Lärande, skola, bildning. Grundbok för lärare*. (4:e utgåvan). Stockholm: Natur och kultur. ~~Kap. 7-10, 12-13-14.~~ (254 s.) Kap 8-10, 13-14. (157 s.)

~~Wahlström, Ninni (2015). *Läroplansteori och didaktik*. Malmö: Gleerups Utbildning AB. (216 s.)~~

~~Schött, Kristina (red.) (2015). *Studentens skrivhandbok* (3:e utgåvan). Stockholm: Liber. (185 s.)~~

Skollag (2010:800). Stockholm: Regeringskansliet.

Skolverket (2011). *Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet 2011*.

Vetenskapliga artiklar och annan litteratur i mindre omfattning kan tillkomma.