

Kursrapport vid Fakulteten för lärande och vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Ämnesdidaktik, undervisning och lärande. LL273P

Termin: HT24

Ladokkod: VAL56

Kursansvarig: Sofia Jidbratt

Kurslärare: Sofia Jidbratt, Pia Eklund

Antal registrerade studenter: 14

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Under kursens gång har lärarlaget varit lyhörda för studenternas behov av förtydligande och komplettering vilket medfört att vi löpande uppdaterat kursguiden och Canvassidan med förtydligande information.

Kursutvärdering skedde löpande på pass avsedda för avstämning och frågor.

I slutet av kursen fick studenterna fylla i en kursutvärderingsenkät i Mau Survey på Canvas. 6 svarande av 14 registrerade. Det är något vi måste jobba vidare med, att få en större andel studenter att svara. Med en svarsprocent på 42,86% är det svårt att dra slutsatser från denna enkät.

Men, förutom den summativa kursvärderingen i slutet av kursen, lutar sig denna rapport även på den formativa [utvärdering](#) som gjordes med studenterna på en träff 26 september 2024. Tack vare inputen från denna utvärdering och det kontinuerliga utvärderingsarbetet kan det totala underlaget ändå anses rimligt att dra vissa slutsatser från.

Förändringar gjorda från förra kurstillfället:

- En bättre röd tråd har arbetats fram mellan de olika delarna i kursen.
- Ny kurslitteratur har lagts till för att stärka det ämnesspecifika
-

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna visade under kursen att de i stort sett var nöjda med kursens upplägg och lärarnas bemötande, vilket också framgår i den summativa utvärderingen.

Studenterna beskriver kursen och deras lärande i den som mestadels positiv.

De enskilda kommentarer som lämnades bekräftar bilden av generellt sett nöjda studenter. Lärarna beskrivs som lyhörda och för det mesta nåbara. Kursen beskrivs som lärorik och givande för det egna läraruppdraget. Sammantaget verkar studenterna ha uppskattat kursen, dess föreläsningar och seminarierna.

Kursguiden:

Denna är fortsatt uppskattad av studenterna. De säger *“Använder hela tiden, bra hjälp, för avstämningar, Absolut kvar.”*

Lärlaget ser för- och nackdelar med Kursguide. Att ha samma information på flera ställen är alltid utmanande. Men, då den uppfattas som stor hjälp för en kategori av studenter bör den vara kvar.

Introduktionen på Zoom:

Denna är fortsatt uppskattad. Studenterna anser sig fått bra och relevant info som hjälpt dem att klara kursen här.

Den Campusförlagda heldagen i samband med första föreläsningen:

Denna är fortsatt mycket uppskattad. De studenter som har lång resväg uppskattar att det är en heldag och endast ett tillfälle. De säger:

- Mkt bra med heldagen, givande, lär känna varandra när man ser varandra på riktigt.
- Kunde få svar direkt och snabbt på vissa frågor. Att ha någon med lärarerfarenhet som kunde fånga frågor.
- Bra att kunna bolla idéer tillsammans.
- Bra sammanfattning av alla begreppen, teorierna, modellerna.
- Presentationerna är utvecklade och ännu mer hjälpsamma.
- Genomgångarna täcker lärandemålen.

Föreläsningarna och övriga lärarledda aktiviteter:

Studenterna anser att föreläsningarna varit till god hjälp för att kunna fokusera på det viktigaste i kursen. De pass för *“Avstämning/Frågor”* som ligger innan varje examination uppskattas och beskrivs som mycket hjälpsamma.

Examinationerna:

Studenterna anser att kursens examinationsformer har gett dem goda möjligheter att visa att de uppnått kursens lärandemål. Det kommer fortsatt önskingar om att få lösningsmodell. Lärlaget är fortsatt tveksamma till att ge sådana mallar då de lätt blir väldigt normerande. Men alternativt stöd håller på att tas fram.

Studenterna anser att de fått gott stöd från kurslärarna.

Den summativa kursvärderingen:

På frågan *“Hur viktig anser du att denna kurs varit i din utbildning till lärare / yrkesutövning som lärare?”* svarar studenterna otroligt spritt vilket förvånar mig lite. Denna fråga brukar ligga högt på vår sex-gradiga skala och de som har valt att förtydliga sitt svar med en kommentar skriver så här:

Kommentar

upplever att jag kommer att uppskatta kursens värde längre fram

I vissa sammanhang har jag genom kursen tydligare kunnat sätta tydligare ord på det som jag redan tillämpar/förstått/anat.

Otroligt onödig kurs.

Jag tycker att kursen varit givande och lärorik. Känner dock att tiden har varit knapp. Det har varit väldigt stökigt och rörigt på min skola och först nu börjar det lugna ner sig. Önskar och hoppas att det finns en tredje chans att göra uppsatsen Examination1 eller att man kan lämna in den lite senare men ändå gå upp den 11 dec.

En reflektion; jag tänker att det är ett tecken på det vi sett tidigare, att studenternas förkunskaper och lärarerfarenhet är mycket spridd på VAL-programmet.

På frågan "I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?" svarade 50% en 5:a eller en 6:a på en sex-gradig skala (ovanligt lågt, men också ett mkt litet underlag) och de som har valt att förtydliga sitt svar med en kommentar skriver så här:

Kommentar

Jag upplevde inte gruppdiskussionerna som lär-tillfällen då fokuset var mer på att klara uppgiften och mindre ett tillfälle att diskutera och utveckla nya perspektiv

Bra upplägg där spekrat gått från abstrakt teori till jordnära praktik. Jag har svårt att se att man inom de givna (och ganska snäva) ramarna skulle kunna presentera innehållet bättre.

Tycker att det har varit mycket och stora inlämningar. Är tuftt när man jobbar heltid.

På frågan "I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?" svarade endast 17 % en 5:a eller en 6:a på en sex-gradig skala och de som har valt att förtydliga sitt svar med en kommentar skriver så här:

Kommentar

Svårt att hitta uppgifter på Canvas. Borde utformas så att det blir lättare att hitta

Det var svårt att hitta rätt nivå som förväntades av en - det här var bara en 7,5 poängs grundkurs men jag upplevde nivån som att förväntningarna var betydligt högre

Också en svår fråga ... Vi studenter har olika ämnen och ingångar, och det behövs ju breda perspektiv samtidigt som vi själva behöver sovra i innehållet och tillämpa det som passar våra ämnen, våra elever och oss.

En reflektion över kommentaren kring förväntningar och grundkurs är att vi möjligtvis har gjort kursen mer avancerad allt eftersom vi själva blivit allt varmare i kläderna. Något att ta med till kommande lärarmöte.

På frågan "I vilken utsträckning anser du att informationen på kursen och kommunikationen med lärarna varit tydlig och bra?" svarade 33 % en 5:a eller en 6:a på en sex-gradig skala och de som har valt att förtydliga sitt svar med en kommentar skriver så här:

Kommentar

Varje lärplattform, lärare och kurs kräver ju en viss anpassning men jag uppfattar kommunikationen som tydlig.

Svårt att få svar när man skickade mail via Canvas. Tog lång tid innan svar

Något rörigt, svårt att få en tydlig överblick

På frågan "I vilken utsträckning anser du att föreläsarna / seminarieledarna varit kunniga och engagerade? Utveckla gärna ditt svar så vi vet vad vi ska fokusera på att fortsätta utveckla." svarade 83 % en 5:a eller en 6:a på en sex-gradig skala och de som har valt att förtydliga sitt svar med en kommentar skriver så här:

Kommentar

Rätt personer på rätt platser.

Föreläsningarna har varit givande och intressanta

Reflektion: i en enkät där resultatet generellt ligger lägre än vanligt sticker denna fråga ut och blir något som vi får ta med oss som en styrka i vårt arbete.

På den öppna frågan "Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?" fick vi följande svar:

Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Tänk gärna "Kursen skulle kunna ge oss studenter ännu mer om den"

...var lättare att överblicka, kanske gjordes många sista minuten ändringar, på något sätt upplevde jag den som fragmenterad i jämförelse med andra kurser med samma lärare inblandade

Många teorier och modeller är ju mer eller mindre inne på samma spår. Det är ju en alldeles för stor önskan i vetenskapliga sammanhang, men det skulle nog (tänker jag, med min begränsade insyn) vara möjligt att utkristallisera färre teorier och modeller att fokusera djupare på.

Se vad jag skrivit för kommentarer under utvärderingen tidigare.

Sammanfattning av lärarlagets utvärderingar:

Lärarna är nöjda, och samarbetet mellan alla inblandade har fungerat mycket bra under kursens gång. Vi kommer att fortsätta bearbeta den feedback vi fått inför kommande kurstillfälle.

Analys och Åtgärdsplan:

Inför kursstart våren 2025 ämnar kursledaren:

- Göra mycket små förändringar, men ständigt förenkla, förfina och förstärka utifrån studenternas och lärarlagets feedback, analyser och slutsatser.
- Fortsätta utan inspel från KSM och NMS. Det finns för- och nackdelar med detta. Vi bygger vidare på fördelarna.
- Inte dela listan alls med studenterna som gjordes av kurslärarna tillsammans med Sofia Lönnkvist. Det skulle kunna vara en god hjälp för studenterna i deras mer ämnesspecifika lärande då det är en lista på lämplig ämnesdidaktisk litteratur. Men, arbetet med den behöver paketeras bättre för att uppnå avsedd effekt.
 - o Vi behöver fortsatt reflektera över detta yttre krav på oss kurslärare att leverera mer ämnesspecifikt kunnande. Är det rimliga krav? Behövs eventuell revidering av kursplan?

Förslag till revidering av kursplan.

Ev se ovan.

Tack

Som kursansvarig tackar jag studenterna för deras aktiva deltagande, en givande kurs och värdefull feedback.

//Sofia Jidbratt

