

## Kursrapport Bedömning och betygsättning LL274P

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Bedömning och betygsättning

**Kursens kod:** LL274P

**Termin:** HT24

**Ladokkod** [VAL57](#)

**Kursansvarig:** Sofia Jidbratt

**Antal registrerade studenter:** 84

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 34

Utifrån antalet respondenter, bör man alltså dra slutsatser från denna kursrapport med viss försiktighet.

Genomförande	Sätt X	
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X	Alltid på introduktionsföreläsningen
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X	Alltid på introduktionsföreläsningen
Formativ kursvärdering	X	Alltid på "Avstämning/Frågor" innan examination 1
Summativ kursvärdering	X	Alltid MaU Survey
Återkoppling till studenterna	X	Alltid på Canvassidan

## Utvärderingsformer

Under kursens gång har lärarlaget varit lyhörda för studenternas behov av förtydligande och komplettering vilket medfört att vi löpande uppdaterat kursguiden och Canvassidan med förtydligande information.

Kursutvärdering skedde löpande på pass avsedda för avstämning och frågor.

I slutet av kursen fick studenterna fylla i en kursutvärderingsenkät i Mau Survey på Canvas. 34 svarande av 84 registrerade. Det är något vi måste jobba vidare med, att få en större andel studenter att svara. Med en svarsprocent på ca 40 % är det svårt att dra slutsatser från denna enkät.

Men, förutom den summativa kursvärderingen i slutet av kursen, lutar sig denna rapport även på den [formativa utvärdering](#) som gjordes med studenterna på en träff 16 december 2024. Tack vare inputen från denna utvärdering och det kontinuerliga utvärderingsarbetet kan det totala underlaget ändå anses rimligt att dra vissa slutsatser från.

Den formativa muntliga utvärderingen som gjordes 241216 visar att:

- studenterna är nöjda med tid och innehåll för kursintroduktionsträffen. De menar att träffen är väl strukturerad och att den innebar en trygg uppstart.
- studenterna uppskattar att få en heldag tidigt i kursen för att lära känna oss kurslärare, men också varandra. Här skapades de basgrupper som fungerade bäst under kursens gång.
- Studenterna uppskattar läsloggen med tydliga hänvisningar till kurslitteraturen, och anser att det var god hjälp för att tillägna sig litteraturen.
- Kursguiden upplevs att vara ett gott stöd. Tydlig, ger överblick över hela kursen. Generellt menas att det är en fördel att all info finns på samma ställe.
- Kurslitteraturen uppfattas som relevant och lagom omfattande.
- Det finns ovanligt mycket kritik av Canvassidan och uppgiftsbeskrivningarna här. Detta måste lärarlaget följa upp. Är förändringar gjorda som försvårat för studenterna?

## Sammanfattning av studenternas kursvärdering i Survey.

Studenterna visade under kursen att de i stort var nöjda med kursens upplägg och innehåll samt lärarnas kompetens och bemötande, vilket också avspeglar sig i den summativa utvärderingen.

Från och med VT24 kommer kursledaren att följa frågorna mer strukturerat och systematiskt för att över tid få syn på trender och tendenser för att kunna fortsätta utveckla kursen. Fr o m HT24 för jag endast in medelvärdet på frågorna i denna kursrapport. Vi bör utvärdera om vi får tillräcklig / rätt information med nuvarande format på kursrapporten eller om den behöver utvecklas ytterligare.

Fr o m HT24 finns även en reflektionsfråga med i enkäten: *Vilket råd skulle du ge dig själv om du skulle läsa om kursen igen?* Den har två syften: få de studenter som just genomfört kursen att reflektera över sin insats och i bästa fall studera mer effektivt i nästa kurs, men dessutom syftar denna fråga till att samla in insikter och tips till kommande studenter .

På frågan *Hur viktig anser du att denna kurs varit i din utbildning till lärare / yrkesutövning som lärare?* svarar:

	Medelvärde
HT23	5,6
VT24	5,2

HT25	5,1
------	-----

Vi ska följa upp varför denna frågas rörelse genom att studera kommentarerna noga i lärarlaget.  
Studenternas kommentarer:

Kommentar

Jag fått chansen att läsa böcker som innehåller olika metoder som hjälper mig att jobba med eleverna på ett professionellt sätt.  
Ovärderlig!  
Jag har lång erfarenhet av undervisning och bedömning, men innehållet, föreläsningarna och litteraturen har varit givande med nya rön och forskning.  
Med 20 års erfarenhet som lärare så var det många saker i denna kursen som man jobbat med under åren.  
Bedömning och betygsättning är en central del som behöver förhållas professionell vilket gör kursen högst relevant!  
Kursen har varit oerhört värdefull för min utveckling som blivande lärare.  
Kursen har varit mycket viktig eftersom den ger mig verktyg för att bedöma och betygsätta eleverna på ett rättvist och likvärdigt sätt, vilket är centralt för mitt uppdrag som lärare.  
Viktig, men jag saknar förberedelser för utmaningar som faktiskt sker när man jobbar ute på skolorna.  
Superviktig så klart men den har haft alldeles för stort fokus på betygsättning för högstadiet och gymnasiet. Jag som arbetar i lågstadiet känner inte att man har lyft bedömning i lågstadiet alls.

På frågan *I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?*

	Medelvärde
HT23	4,8
VT24	4,8
HT24	4,8

Små avvikelser, svaren nedan kommer att analyseras närmare på lärarlagsmöte.  
Studenternas kommentarer:

Kommentar

Bra stöttning och TYDLIGA svar! Ni har inte heller gett oss prestationsångest och orimliga krav, vilket många andra lärare faktiskt kan göra!  
Alla moment har kompletterat varandra på ett mycket genomtänkt sätt.  
Jag hade uppskattat om vi hade fått praktiska övningar, att lärarna vissa också praktiken inte bara det som står i böcker.  
Läraraktiviteterna i kursen har varit välstrukturerade och hjälpt mig att förstå och uppnå lärandemålen på ett effektivt sätt.  
Under vår utbildning har vi främst fokuserat på att läsa och skriva om olika teorier, vilket har gett oss en solid teoretisk grund. Dock har vi märkt att det saknas en praktisk del som är avgörande för att kunna tillämpa dessa teorier i verkliga situationer. Vi behöver konkreta verktyg och mallar för att kunna genomföra bedömningar på ett effektivt sätt. Utan dessa praktiska inslag blir det svårt att omsätta våra teoretiska kunskaper i praktiken och göra rättvisa bedömningar.  
Övning med verklig och riktig material från arbetslivet.  
Bra med träff i Malmö.  
Bra upplägg, men väldigt rikligt innehåll och flera omfattande uppgifter. Absolut lärorikt, men mycket för 7,5 poäng.  
Jag tror att grupperna inte fungerade, min gjorde det i alla fall inte. Det var väldigt svårt att samordna för alla att dela reflektioner, så grupptiviteter var inte helt nödvändiga.  
Det hade varit positivt om de kanske hade gjorts på universitetet personligen.  
Kursens arbetsformer och lär aktiviteter har i hög utsträckning stöttat mitt lärande genom praktiska övningar, kamrat bedömning, tydliga exempel och möjligheter till reflektion.  
Kursens arbetsformer var effektiv, speciellt när vi jobbat tillsammans i grupper.

På frågan *I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?*

	Medelvärde
HT23	4,9
VT24	5,1
HT24	4,9

Detta ska följas upp med kursens examinatorer.  
Studenternas kommentarer:

	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,9	1,1

#### Kommentar

Examinationsformer var mycket effektiva. Jag personligen är tacksam för. Studenterna kan förstå väl vad ska de göra.

Jag tycker dock att inlämningarna har haft väldigt sena inlämningsdatum!

Uppgifterna har varit svåra att tolka vad det är ni vill att vi ska skriva om. Mallen hade behövt vara mer utförlig. Det lades väldigt mycket tid på att tolka uppgifterna

Examinationsformerna har i hög utsträckning gett mig möjlighet att visa hur väl jag uppnått lärandemålen, då de varit tydligt kopplade till kursens litteratur, innehåll och krav. Bra. Dock anser jag att det var alldeles för mycket arbete för en kurs på 7,5hp.

Kursens examinationsformer gav mig en tydlig möjlighet att visa min kunskap och hur jag uppnått lärandemålen.

Jag gillade särskilt kamratbedömnings-delen.

Jag behöver en bättre förklaring och inte bara en mall för "G" uppgifter.

På frågan *I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?*

	Medelvärde
HT23	5,0
VT24	4,9
HT24	4,5

Små avvikelser, svaren nedan kommer att analyseras närmare på lärarlagsmöte.  
Studenternas kommentarer:

#### Kommentar

kursen överträffade mina förväntningar med sitt strukturerade upplägg, tydliga koppling till praktiken och engagerade lärare. Jag känner att jag har fått värdefulla kunskaper som jag kan använda i mitt framtida yrkesliv.

Mer kritik åt utformningen av läraryrket att det saknas praktiska kunskaper i så pass stor grad.

Kursen som helhet har uppfyllt mina förväntningar och har lärt mig nya metoder att använda med mina elever och i min yrke som lärare.

Jag tycker att seminarierna var positiva men det fanns en viss fränkoppling bland lärarna. Man skulle ställa en fråga i taget och jag kunde inte svara för det var jag inte ansvarig för... Jag kände mig lite negativ till det.

En annan sak var instruktionerna för proven. Väldigt svårt att förstå och när man ställde frågor på seminarier eller skriftligen var svaren inte helt tydliga. Jag tror att exempel hade gjort skrivandet mycket lättare, åtminstone som en form av inspiration.

Jag känner att mycket energi gick åt till att förstå instruktionerna.

För lite fokus på lägstadiet

Kursen har uppfyllt mina förväntningar genom att erbjuda relevant kunskap och praktiska verktyg för bedömning och betygsättning.

Mer innehåll än jag trodde, men rätt innehåll.

På frågan *I vilken utsträckning anser du att **informationen på kursen och kommunikationen med lärarna** varit tydlig och bra?*

	Medelvärde
HT23	5,1
VT24	4,9
HT24	4,5

Lärlarlaget har ansett att denna fråga är en av våra styrkor och nu sjunker nöjdheten för andra året i rad. Detta måste tas upp på kommande lärlarlagsmöte.

Studenternas kommentarer:

Kommentar

Informationen och kommunikationen har varit bra i stort, men det har funnits vissa tillfällen där instruktioner kunde ha varit tydligare, särskilt kring uppgifter och deadline. Bättre struktur och mer konsekvens hade underlättat.

se ovan

Kursen var en besvikelse på grund av flera problem med uppgifternas presentation och hantering i Canvas.

- Uppgifterna var otydligt formulerade vilket gjorde det svårt att förstå vad som krävdes.
- Canvas-sidan var svår att navigera. Inte på grund av ovanhet vid verktyget utan på grund av rörliga beskrivningar av uppgifterna.
- Från start blev kursdeltagarna överväldigade med en mängd uppgifter på Canvas.
- Flera uppgifter innehöll felaktiga detaljer om tid och datum.
- Uppgifternas titlar var förvirrande, med flera datum och onödigt information som försvårade förståelsen.

Det skulle vara till stor hjälp om kursmaterialet och uppgifterna i Canvas kunde struktureras mer tydligt och korrekt för att underlätta lärandet och minska onödig frustration.

Jättebra

Informationen var tydlig, om något varit otydlig jag fick mitt svar via mejl.

Tydliga och bra ja med Sofia, ansträngande med Pia. Jag försöker göra mitt bästa i uppgiften.

All information har varit mycket tydlig och tillgänglig.

kursinformationen var tydlig och kommunikationen med lärarna var snabb och effektiv, vilket gjorde att jag kände mig välinformerad under hela kursen.

På frågan *I vilken utsträckning anser du att **föreläsaren** varit kunnig och engagerad?*

	Medelvärde
HT23	5,1
VT24	5,3
HT24	5,2

*Studenternas kommentarer gläder mig som föreläsare då jag lägger stor vikt vid och kraft på att göra dessa givande och engagerande.*

Studenternas kommentarer:

	5,2	1,1
Kommentar		
Det blir bra om ni kunde spela in föreläsningar för de som kunde inte delta.		
Jag tror att de var väldigt engagerade i de uppgifter de hade men jag känner att det vore bättre om eleverna kunde ställa frågor och alla kunde svara.		
Föreläsaren var mycket kunnig och engagerad, vilket gjorde innehållet både intressant och lätt att förstå.		
Föreläsaren (Sofia) har varit exceptionellt kunnig, tydlig och engagerad, med en förmåga att göra ämnet både intressant och relevant för mig. Jag uppskattar särskilt hennes sätt att visa öppenhet och ge oss möjlighet att ställa frågor och få svar.		
Bästa föreläsaren! Sofia var mycket lyhörd och trots vår stora grupp gick man känslan av att hon hade kontakt med alla. Mycket kunnig och tillmötesgående när det fanns förslag till justeringar.		
Föreläsaren berättat innehållet av litteraturen på ett bäst och enkelt sätt och det blivit lätt för mig att förstå. Därför varit de kunniga och engagerad.		
Mycket intressanta föreläsningar samt lärorikt		

### NY FRÅGA: 7 Reflektionsfråga: Vilket råd skulle du ge dig själv om du skulle läsa om kursen igen?

Dessa reflektioner tänker jag är guld värda för kommande studenter.

Reflektionsfråga: Vilket råd skulle du ge dig själv om du skulle läsa om kursen igen?

Söka efter mer litteratur som det står mer om kamratbedömning

Att jobba med båda uppgifterna parallellt.

Ordna med kurslitteraturen tidigt.

Vet inte

Jag skulle ha undersökt mer om ämnet och jag skulle ha diskuterat med andra kollegor om hur man kan effektivisera bedömning generellt

Jag skulle kunna jobba parallellt med båda uppgifterna, vara mer rättvis mot mig själv och meddela kursledarna om de personligautmaningar som jag har

Mitt råd skulle vara att vara mer aktiv i att ställa frågor och söka feedback under kursens gång.

Till mig själv? Jo, försök insistera på att hitta studiekamrater och reflektioner. Jag befann mig väldigt ensam i den här kursen och försökte förstå instruktionerna till uppgifter.

Jag ska inte läsa den här kursen igen. Håller tummarna.

Jag har mycket att läsa. Tre år har blivit kvar.

Systematik tydlighet struktur lägga mera tid på reflektion

Planera och organisera tiden bättre: Skapa en detaljerad studieplan i början av kursen och håll mig till den. Detta hjälper till att undvika stress och sista minuten-pluggande.

Aktivt deltagande i lektioner och diskussioner: Delta aktivt i alla lektioner och diskussioner. Ställ frågor och engagera mig i samtal för att bättre förstå materialet.

Att inte stressa upp sig i onödan, man får tydliga instruktioner av lärarna och utskicken är bra, och Canvas är tydlig med vad som händer och vad som ska göras.

Att delta all föreläsningar om det är möjligt. Man får mycket kunskap från diskussioner.

Ingenting, tack vare upplägget med kamratrespons och litteraturseminarium. Har gjort mitt bästa.

Mitt råd till mig själv skulle vara att börja läsa kurslitteraturen tidigt och att aktivt delta i alla diskussioner och aktiviteter för att få ut så mycket som möjligt av kursen.

Delta mer i föreläsningar, men med tanken ta man jobba samtidigt det kan bli svart att delta i alla.

Se till att gå ner/skära ner arbetsbelastningen på jobbet - kunde tyvärr inte bestämma över.

### Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Studenternas kommentarer:

#### Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar?

Kursen var mycket givande och välstrukturerad. Ett förslag kan vara att införa fler seminarier där vi diskuterar bedömningssituationer och hur dessa kan hanteras i olika ämnen.

Är väldigt nöjd med kursens upplägg och hur den är

Uppbyggd samt arbetsmoment! Lärorikt och fördjupande!

Jag är helt övertygad om att en skriftlig examinationsuppgift räcker för att betygsätta studenten, särskilt studenter som är aktiva lärare. Jag tänker att två examinationsuppgifter som tog cirka 5000 ord motsvarar en kandidatexamen, istället 7,5 p.

Mer tydlig mall för vad ni vill ska finnas med i texterna

Kurslitteratur: Det skulle vara fördelaktigt att inkludera lättare och mer tillgänglig kurslitteratur. Att ha en blandning av grundläggande och avancerade texter kan hjälpa studenter med olika bakgrunder att bättre förstå materialet.

Jag tycker att grupperna (inklusive det sista obligatoriska seminariet) borde organiseras i ämnen. På så sätt skulle det finnas bättre möjligheter till lärande och reflektion.

Den borde ligga tidigt i utbildningen. Det hade underlättat arbetet i andra kurser.

Uppgiften i kamratbedömning va svår. Det blev att skriva mycket om lite. Man kunde kanske skrivit om sin genomförda kamratbedömning typ 1000 ord, sedan fått och gett kamratbedömning på den texten och sedan skriva 1000 ord om det.

Jag uppskattar mer interaktion live på plats.

Stor tack! Det var en givande och lärorik kurs för mig

Att använda mallar till era studenterna i framtiden också. Det blir lätt att skriva examinationen.

Tack för dig och Pia för era engagemang.

Önskar er all lycka i framtiden!

Jag har nog redan nämnt det tidigare.

Det har varit en bra kurs. Tack.

Jag tycker att kursen har varit givande, materialet har varit tillgängligt och kursledarna var öppna för förbättrings förslag.

Kursen har varit mycket givande, men jag skulle föreslå fler praktiska exempel och diskussioner om vanliga utmaningar i bedömning och betygsättning. Det skulle även vara önskvärdt med färre uppgifter eller att kursen ger 15 högskolepoäng istället för 7,5...

De flesta jobbar heltid, kanske lägga alla zoom-möten på scenen eller kvällstid.

Mera på distans mindre gruppprocesser

Kursen är jättebra, en av mina favoriter

Ypperligt upplägg med tidig genomgång av föregående kursutvärdering som gav tips på att tex börja med kamratresponsen i tid, delta i litteraturseminariet osv. Toppen med kamratrespons, mycket bra urval av litteratur som kompletterade varann och var mycket användbar till båda examinationsuppgifterna. Kanon med ett fysiskt mötestillfälle så man fick ett ansikte på grupplemmar. Trevliga och tillmötesgående lärare. Plus i kanten att datum för inlämning inte låg på samma dag. Tack för en lärorik kurs!

Minska kravet på examinationsuppgifternas textomfång. Det är svårt när man också förväntas arbeta minst 50% att hinna med att skriva två sådana här omfattande arbeten under den korta tid kursen pågår.

Uppllever att kursen är mycket bra men saknar mer kunskap om relevanta situationer ute på skolorna som man måste bedöma/behärska.

Även denna termin verkar studenterna i högre grad tagit tillfället i akt att kommentera sina svar vilket är mycket glädjande. Denna mer utvecklade feedback behövs för att kunna ringa in vad som kan förbättras. Kursledaren har i denna rapport gjort en första analys av studenternas svar. På kommande lärarlagsmöte kommer svaren att bearbetas vidare.

### Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Lärolaget arbetar kontinuerligt med utveckling av innehåll och form på kursen. Både för att den bättre ska motsvara studenternas förväntningar, men framför allt för att den ska bli allt tydligare förankrad i lärandemålen.

Vi fortsätter koppla resultaten i Canvas direkt till Ladok. Det fungerar allt smidigare och rättssäkerheten i betygsättningsförfarandet ökar med denna funktion. En annan fördel är att studenterna får sina resultat snabbare.

Lärolaget är i stort nöjda med kursen i sin nuvarande utformning.

### Analys och Åtgärdsplan:

Till nästa kursomgång övergår kursledarskapet från Sofia Jidbratt till Pia Eklund.

Här följer några reflektioner jag vill skicka med för kommande gemensamt kursutvecklingsarbete.

- Vi överväger att byta namn på uppgift 1 "Termins- och lektionsplanering". Terminsplanering känns lite gammeldags och vi ägnar mycket tid åt att berätta för studenterna hur de ska lösa uppgiften när de inte använder sig av terminsplanering
  - kort- och långsiktig vi är ute efter. Hade "områdes-" kunnat fungera
- Ta med dessa studenters råd till sig själva, till nästa kull. Lämpligt pass? Introt? Heldagen på Campus?
- Kursledaren kommer att behöva förhålla sig till att Ämnesbetygsreformen (GY25) kommer att påverka litteraturens relevans.
- Övriga förändringar kommer att fokusera på att förfina, förenkla och förstärka befintligt upplägg och innehåll då både vi kurslärare och studenterna verkar så pass nöjda.

### **Förslag till revidering av kursplan**

I dagsläget finns inga specifika önskemål på revidering av kursplan.

### **Tack!**

I egenskap av kursansvarig tackar jag studenterna för en givande kurs och värdefull feedback.

//Sofia Jidbratt