Kursrapport vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Idrott och hälsa för lärare i åk 1–6
Kursens kod: LL277P
Termin: Ht 23/Vt 24
Ladokkod:
Kursansvarig: Sofia Sebelius
Antal registrerade studenter: 9
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10 (då kursen läses tillsammans med Lärarlyftskurserna Idrott och hälsa för lärare i åk 1–3 / åk 4-6, genomförs även utvärderingen tillsammans. Det går inte att i utvärderingen utläsa vilka svar som är från deltagare i de olika kurserna. Sammanlagt är 18 deltagare registrerade på de tre kurserna).

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	(Ej funnit någon)
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Den summativa kursutvärderingen sker två gånger under kursens gång, i slutet av varje delkurs. Den läggs ut på kursens Canvassida för deltagarna att fylla i. De anmodas via mail att göra så. Den summativa utvärderingen hanteras av Centrum för Samverkan och samordning och sammanställs även av dem.
En formativ utvärdering sker även under campusdagarna under hösten och våren. Den genomförs av undervisande lärare i kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Deltagarna är generellt nöjda med kursen avseende innehåll och arbetsformer. De uppger att Canvas fungerat bra för kommunikation med lärare och kurskamrater, även om de upplever att lärarna inte alltid har tid att svara på mail. Zoom har fungerat bra för digitala föreläsningar.

Deltagarna uppger att de har fått möjlighet att höja sin ämnesdidaktiska kompetens samt att kursen i stor utsträckning gett dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. De uppger också att kursens arbetsformer i stor utsträckning varit ett stöd i lärandet för att kunna uppnå lärandemålen.

Som speciellt positiva aspekter av kursen lyfter deltagarna fram campusdagarna, som dels ger dem en möjlighet att träffas och utbyta erfarenheter, dels fått praktisk undervisning på plats. De lyfter också fram att flera av de undervisande lärarna är engagerade och kunniga.

Som förbättringsområden lyfter deltagarna fram att kurslitteraturen är gammal och behöver uppdateras. De vill även ha fler föreläsningar samt fler Campus-träffar för att få hjälp att tydligare förankra kurslitteraturen i praktiken. Vidare efterfrågar de mer framförhållning i form av tidigare information kring t ex examinationer.

Slutligen diskuterar deltagarna det faktum att det finns vissa svårigheter att studera samtidigt som man arbetar. Det kan vara svårt att få ihop tillräckligt mycket tid till studierna. Vissa prov i kursen har sammanfallit med t ex betygsättning i skolan, vilket skapat stress hos deltagarna.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget upplever att kursen har för lite undervisning jämfört med t ex grundlärarprogrammet som läser motsvarande antal poäng. Det finns en risk att kursen kan ses som en genväg till en behörighet som lärare i idrott och hälsa. En önskan hade varit att kraftigt öka antalet undervisningstillfällen, något som inte möjliggörs av den budget som finns för kursen. Som det ser ut nu måste flera moment som egentligen anses som viktiga inom kursen prioriteras bort. Det innebär att studenter som läser 30 hp idrott inom ordinarie grundlärarprogram får en mycket mer gedigen utbildning än de deltagare som läser 30 hp idrott inom VAL.

Det upplevs vidare som problematiskt att det sker en samläsning mellan VAL och Lärarlyftet, då deltagare med mycket olika förkunskaper ska undervisas inom samma kurs.

En del av de moment som anges i kursplanen, t ex motorisk utveckling samt förklaringsperspektiv, finns inte representerade i undervisning. Det är något som lärarlaget anser måste åtgärdas.

Lärarlaget upplever att deltagarna inte alltid är fullt ut införstådda med vad det innebär att studera på universitetet samt att de läser en kurs på 50 % med vad det innebär i förväntad arbetsinsats per vecka, egen inläsning av litteratur, hur terminerna sträcker sig osv.

I övrigt tycker lärarlaget att det är en trevlig kurs att undervisa i med intresserade och motiverade deltagare.

Analys
Kursen bytte kursledare inför ht 23, vilket gav ont om tid för att revidera kursupplägg. Efter en genomförd kurs kan nu konstateras att det finns flera förbättringsområden. Lärarlaget och deltagarna har till viss del identifierat samma förbättringsområden. Inför ht 24 genomförs flera åtgärder, men det finns fortfarande en grundläggande problematik med kursen som bygger på att deltagarna får för lite undervisning (och har lägre krav) i förhållande till de studenter som läser på grundlärarprogrammet. Detta är en problematik som är svår att åtgärda helt och hållet då premisserna för kursen ser ut som de gör (50 % på distans).

Åtgärdsplan
- Den föråldrade litteraturlistan är åtgärdad inför ht 24 då kursplanen är reviderad och litteraturen uppdaterad.
- Inför ht 24 är ytterligare en Campus-dag samt fler Zoom-föreläsningar schemalagda. På så sätt täcks fler moment in av undervisning som fattats i tidigare kurs.
- Schemaläggningen har setts över för att skapa en mer jämnt viktad kurs. Till exempel har föreläsningar och prov flyttats för att göra arbetsfördelningen mer jämn för deltagarna.
- Vid kursstart kommer det tydligare poängteras att kursen är på 50 % och att deltagarna förväntas lägga i snitt 20 timmar i veckan på den. Det kommer också informeras om att kursen följer universitetets terminsuppdelning och inte skolans, vilket kan innebära vissa krockar med lov, betygsättning mm.
- Det förs en kontinuerlig diskussion med institutionsledning om kursen ska ges eller inte, fördelar och nackdelar etc. Detta måste utvärderas ytterligare.

Förslag till revidering av kursplan
En större revidering av kursplanen gjordes under ht 23 inför ht 24. Dock bör ytterligare revideringar göras för att skapa ännu större likhet med motsvarande kurser i grundlärarprogrammet.