

---

## Kursrapport vid Malmö universitet

Datum: 2025-12-09

---

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Pedagogiskt ledarskap, sociala relationer och konflikthantering

**Kursens kod:** LL282p

**Termin:** HT2025

**Ladokkod:** [VA005](#)

**Kursansvarig:** Vanja Lozic

**Antal registrerade studenter:** 29

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 14

| Genomförande                                                   | Sätt X |
|----------------------------------------------------------------|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | X      |
| Formativ kursvärdering                                         | X      |
| Summativ kursvärdering                                         | X      |
| Återkoppling till studenterna                                  | X      |

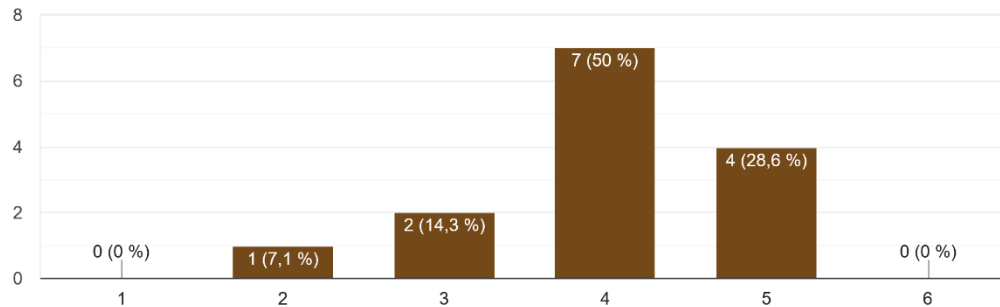
### Utvärderingsformer

På kursen är 29 studenter registrerade, dock är vår bedömning att endast 22 är aktiva på kursen. Utifrån dessa premisser innebär det att det är ca 64 % (14 av 22) som besvarat kursutvärderingen. Om vi räknar med samtliga registrerade blir svarsfrekvensen betydligt lägre, dvs. drygt 48 %. Enkäten bestod av både kvalitativa/formativa och förtydligande kommentarer och summativa/kvantifierbara omdömen om kursen. För att öka svarsfrekvensen har påminnelserna om vikten av att fylla in kursutvärderingen skickats flera gånger och kursutvärderingen var öppen i tre veckor. Vid sidan om den avslutande kursutvärderingen har kontinuerliga samtal med kursdeltagarna ägt rum, framförallt under "digikontor" som var bemannad vid 4 tillfällen under kursens 10 veckor.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Hur viktig anser du att denna kurs varit i din utbildning till lärare? Inte alls viktig - mycket viktig (1-6).

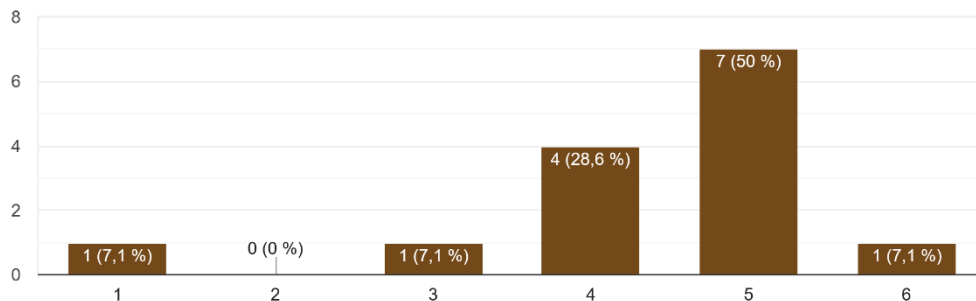
14 svar



Kursen upplevs som relevant för arbete med värdegrund, normer och etnicitet, och flera deltagare betonar vikten av att kunna återkoppla till dessa grunder i undervisningen. Samtidigt efterfrågas fler praktiska exempel och inslag om ledarskap och konflikthantering. Deltagarna uppskattar möjligheten till reflektion och har lärt sig tänka mer normkritiskt, särskilt kring relationer och makt i undervisningen.

Hur relevant anser du att kursen är för din yrkesutövning?

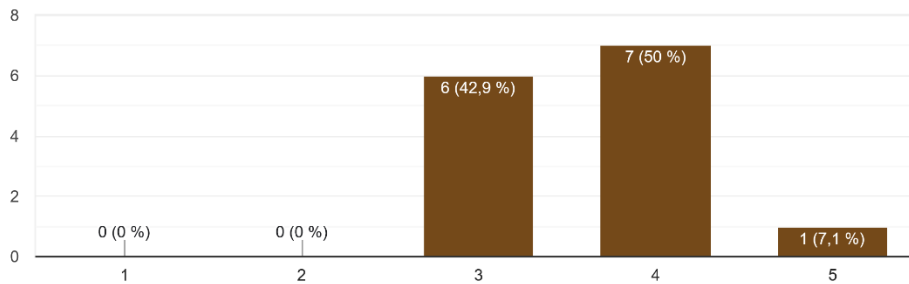
14 svar



Kursen upplevs som relevant, särskilt kring konflikthantering och behovet av kunskap om sex, sexualitet och relationer i alla ämnen och årskurser. Deltagarna betonar vikten av ett respektfullt förhållningssätt till elevers identiteter, men önskar fler inslag om ledarskap och praktiska strategier för konflikthantering. Konflikthantering lyfts som en central kompetens som alla lärare kommer att behöva i sitt yrkesliv och som är en del av det dagliga arbetet.

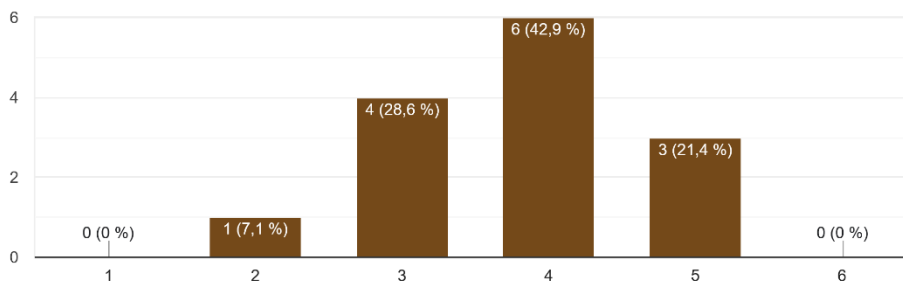
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

14 svar



I vilken grad har kursens arbetsformer bidragit till ditt lärande?

14 svar



### Sammanfattning av styrkor

- **Arbetslag och samarbete:** Många uppskattade att arbeta i grupper och ha studiekamrater att diskutera och bolla idéer med. Det bidrog till reflektion kring både yrkesrollen och rollen som kollega.
- **Kursmaterial och litteratur:** Rikligt med kurslitteratur och många tips på användbara källor upplevdes som värdefullt, både för examinationer och personlig utveckling.
- **Flexibilitet:** Möjlighet att genomföra stora delar av kursen självständigt; uppskattat särskilt av studenter som arbetar mycket. Även icke-obligatoriska träffar och förinspelade föreläsningar sågs som positivt.
- **Kursens innehåll:** Innehållet beskrivs som relevant, matnyttigt och brett, särskilt delen om sexualitet, samtycke och relationer.
- **Pedagogiska moment:** Föreläsningar, seminarium, kursguide och varierade moment lyftes som bra inslag.

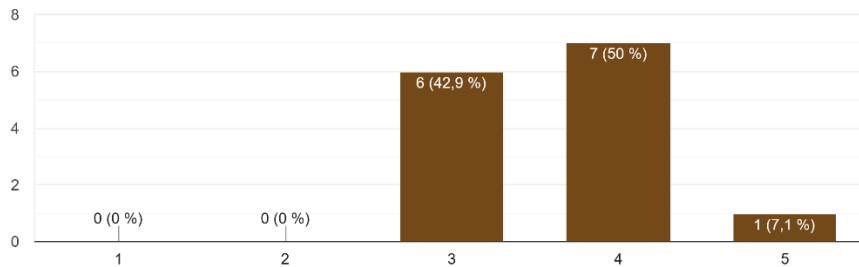
### Sammanfattning av det som fungerat mindre bra + föreslagna förbättringar

- **Föreläsningar och inspelningar:** För få inspelade föreläsningar; kritik mot att en enskild student kunde stoppa inspelning av föreläsningar trots att majoriteten önskade det.
- **Otydlighet i kursstrukturen:** Svårt att se vilken litteratur som hörde till vilken uppgift. Flera menar att kursen täckte för många teman på för kort tid — önskemål om att fördjupa sig i ett tema i taget.
- **Arbetsbelastning:** För mycket kursmaterial och för många uppgifter, särskilt icke-obligatoriska moment som ändå tog tid (t.ex. skönlitteratur). Kursen upplevs som överväldigande.
- **Grupparbeten och seminariegrupper:** Grupparbete överlag nämns som mindre fungerande.

- **Forma och upplägg:** Önskemål om fler muntliga moment, fler diskussioner och mer "föreläsning-slik" undervisning. Vissa obligatoriska delar upplevdes problematiska när få var förberedda.

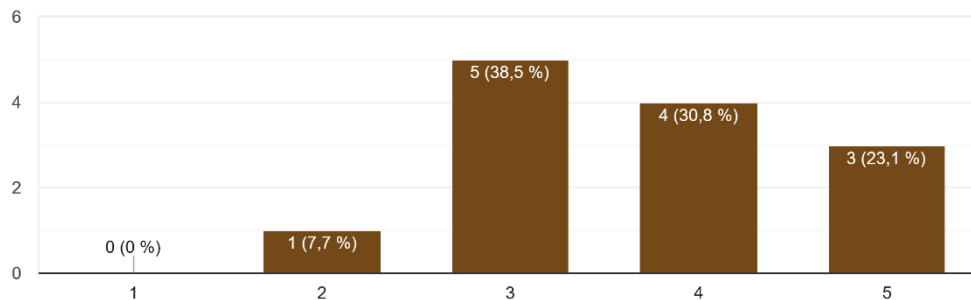
Hur krävande har denna kurs varit för dig?

14 svar



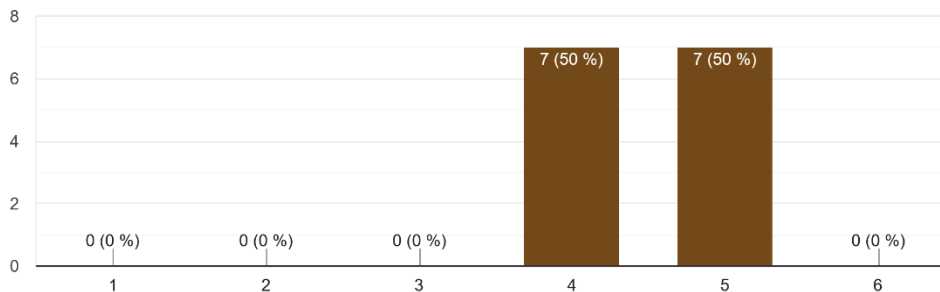
I vilken grad anser du att de förinspelade föreläsningarna och lärarledda träffarna har hjälpt dig i ditt lärande? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad

13 svar



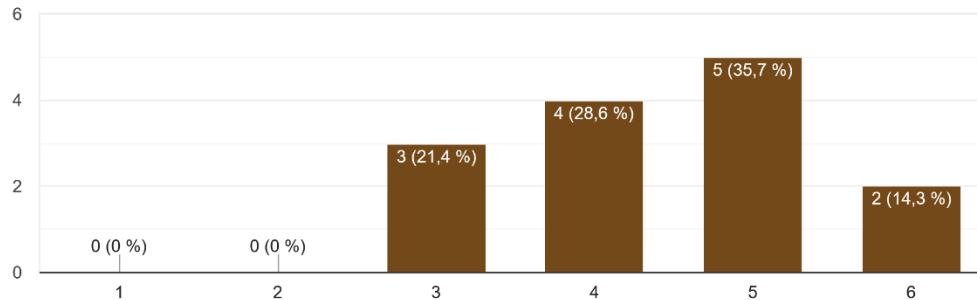
I vilken grad anser du att kursens teoretiska innehåll (litteraturen och föreläsningarna) har hjälpt dig att förstå hur du kan arbeta som lärare? 1 = Inte alls och 6= I mycket hög grad

14 svar



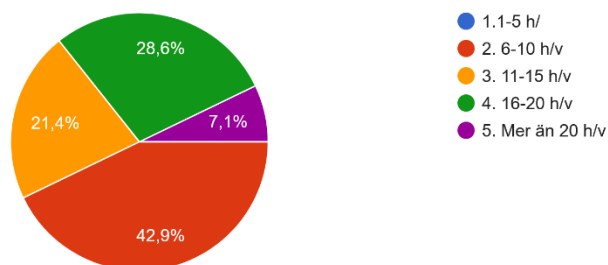
Hur upplevde du informationen på kursen och kommunikationen med lärarna och lärarnas engagemang?

14 svar



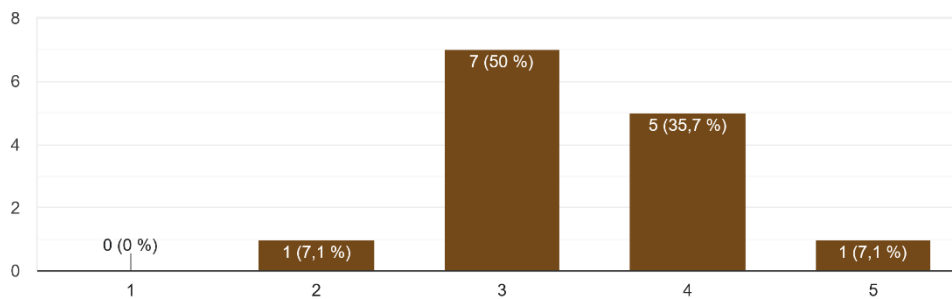
Hur många timmar per veckan har du ägnat åt denna kurs (halvfart, 7,5 hp dvs. 10 arbetsveckor x 20h/v = totalt 200 arbetstimmar under kursens gång)?

14 svar



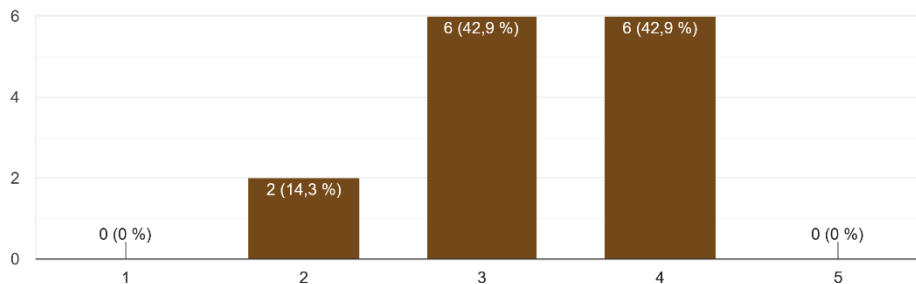
Hur upplevde du kursens tempo? Fanns det t.ex. tid att läsa texterna på djupet och förbereda redovisningar och skriva uppgifterna? 1 betyder mycket långsamt och 5 mycket stressigt.

14 svar



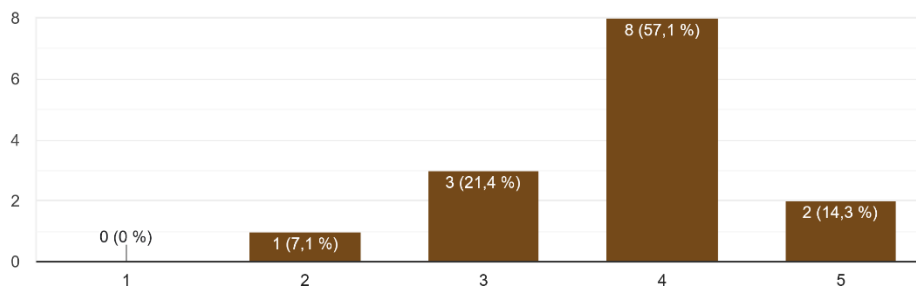
Hur ser du på ditt eget engagemang, delaktighet och närvaro under kursens gång?

14 svar



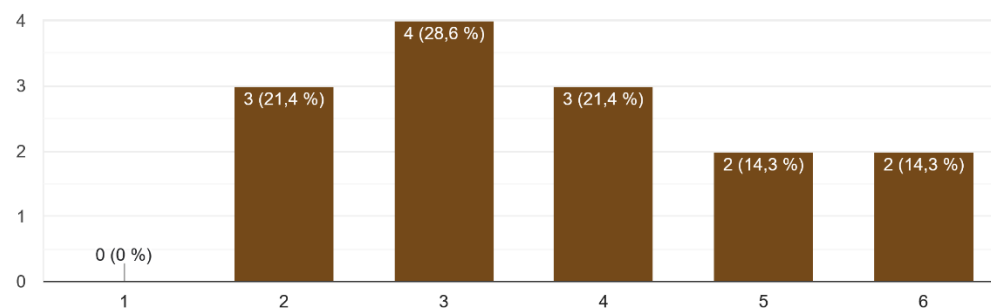
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer (en individuell uppgift bestående av tre delar) gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

14 svar



Hur har samarbete i arbetslagen fungerat?

14 svar



### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Vi har inför denna termin reviderat kursen i syfte att minska mängden kurslitteratur. Trots detta upplever studenterna fortfarande att litteraturen är mycket omfattande. Vår bedömning är att förhållandevis få studenter har deltagit aktivt i kursen, vilket avspeglas i att endast omkring 15 studenter närvarade vid kursintroduktionen. Att studenterna läser kursen på halvtid samtidigt som de arbetar påverkar deras delaktighet

och möjligheter att uppnå kursmålen negativt. Vid den första examinationen deltog 22 studenter. Av dessa fick 10 betyget U, 7 betyget G och 5 betyget VG, vilket innebär att cirka 45 procent fick U. Samtidigt deltog inte 7 av de registrerade studenterna vid examinationstillfället, och vi bedömer att dessa studenter inte längre är aktiva i kursen.

### **Analys**

Studenternas kursutvärderingar visar att kursen i hög grad upplevs som relevant och betydelsefull för deras framtida yrkesroll, särskilt när det gäller arbete med värdegrund, normer, etnicitet, sexualitet och samtycke. Många uttrycker att kursens innehåll har gett dem nya perspektiv, framför allt genom normkritiska förhållningssätt och reflektioner kring relationer, makt och professionella positioner. Kursens bredd ses som en styrka, och flera lyfter att innehållet har bidragit med konkreta tankeställare som berikat både deras pedagogiska och personliga utveckling. Samtidigt framkommer en tydlig bild av att kursens upplägg på flera punkter har försvårat studenternas studiegång. Ett återkommande tema i kommentarerna är att kursen upplevdes som alltför omfattande, både vad gäller mängden litteratur och antalet moment. Studenternas kritik riktas även mot grupparbeten och seminariestrukturen. Många av dem arbetar mellan 50 och 100 procent, vilket avspeglas i att nära 43 procent uppger att de endast lagt 6–10 timmar per vecka på studierna, trots att det krävs cirka 20 timmar för att kunna uppnå kursmålen. Detta återspeglas även i den låga genomströmningen. Det kvarstår således svårigheter att bedriva studentaktiva grupparbeten, vilket är en av flera frågor som vi avser att diskutera vidare på arbetslagsmötet i januari 2026.

Vi uppskattar att studenterna önskar att liveföreläsningar spelas in, men samtidigt måste enskilda studenter ha möjlighet att motsätta sig inspelning. Detta är både en juridisk och en integritetsrelaterad fråga. Det handlar även om att säkerställa att diskussioner om känsliga ämnen inte hämmas av att deltagarna vet att samtal och föreläsningar spelas in. Detta är särskilt viktigt i en kurs som behandlar frågor som rör normer, identiteter och makt.

### **Åtgärdsplan**

De utmaningar som vi kartlagt under flera terminer (låg genomströmning, närvaro och svårigheter att få till välfungerande arbetsgrupper) ska diskuteras med arbetskollegor som undervisar i andra VAL-kurser. Studenterna efterfrågar mer fokus på konflikthantering, en fråga som vi behöver arbeta vidare med.

### **Förslag till revidering av kursplan**

inga