
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete (VAL)

Kursens kod: LL287P

Termin: Inom VAL erbjuds studenterna individuella studieplaner

Ladokkod: VA019

Kursansvarig: Kristine Hultberg Ingridz

Antal registrerade studenter: 6

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering gjordes i samband med handledning, det vill säga fortlöpande i kursen. Den summativa utvärderingen gjordes i form av en enkät som skickades till studenterna genom kursens lärplattform.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna gav i den formativa utvärderingen intryck av att kursen upplevdes som kort och att de hade behövt mer handledning. Samtidigt var de positiva till kursens innehåll och ansats. Detta syns också i den summativa utvärderingen. Både kursens guide och sidan på Canvas som verkar stöttande för studenterna

får medelvärde 4,9 (6) och 5,3 (6). Studenterna skriver: *Informationen var över lag tydlig och tillräcklig, men vissa moment kring tidsplan och examinationskrav hade kunnat förtydligas tidigare i kursen. I övrigt fungerade informationen från Canvas, kursguide och kursledare bra.*

Trots att studenterna önskade mer handledning eller att handledning ibland kunde upplevas rörig får det momentet i den summativa utvärderingen ett högt medelvärde 4,9 (6).

På frågan om hur studenterna anser att stöd i form av skivrarverkstaden och biblioteket uppfyllt deras behov är medelvärdet 1,8 (6) respektive 3,6 (6).

I kommentarer beskriver studenterna att ett examensarbete till stora delar består av självständighet, vilket kan tolkas som en signal på det låga värdet av skivrarverkstaden.

På frågan om hur studenterna upplevde opponering är medelvärdet 5,2 (6) och examinatorns synpunkter får också ett medelvärde på 5,2 (6).

I den summativa utvärderingen finns kommentarer som beskriver kursen som *"att man har jobbat hårt", "Jag tar med mig praktisk erfarenhet av projektplanering, datainsamling, analysarbete och rapportskrivning, vilket är direkt användbart i min framtida yrkesroll".*

På frågan hur studenterna upplevt kursen svarar några att de upplevt den som *"Bra, men jag hade svårt att veta/hitta var jag skulle lägga upp arbetet för granskning. tidigare kurser laddar man upp på canvas. nu skulle jag mejla handledaren vilket inte står nånstans".*

"Kursen har varit givande och relevant för min utbildning. Upplägget har fungerat bra, men kursen hade kunnat vinna på tydligare struktur i vissa moment och mer kontinuerlig återkoppling".

Detta tolkas som en konsekvens av att vi som lärarlag, både kursledare och lärare, var helt nya för innehållet och kommentaren rör i första hand Canvas-sidan. Flera studenter återkommer i kursutvärdering till just Canvas-sidan, vilket vi förstår har förbättringspotential. Samtidigt skriver en del studenter att kursen som helhet har varit tydlig.

Över lag får kursens olika delar höga omdömen.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Kursens lärarlag har bestått av två lärare. I likhet med flera av studenterna har lärarna upplevt att kursen kan bli tydligare, särskilt genom information på Canvas-sidan. Detta tar kursledaren på sig som med kort varsel tog över kursen. Det finns all anledning att se över hur innehåll kommuniceras. Samtidigt visar den summativa utvärderingen både att kursen har varit tydlig och att den har varit ostrukturerad.

Det finns förändringspotential i relation till strukturen på canvassidan.

Kursen ges som en fortsättning på *Forskning för utveckling i förskola*, vilket lärarna uppmärksammar och som ibland ställer till det för studenterna. Exempelvis att de ska fortsätta utvecklingsarbetet på det som de redan har gjort, samtidigt som de står i en ny kurs, kan ibland vara svårt. Särskilt med tanke på att inom VAL läser alla studenter i olika takt och de läser inte heller alltid samma kurser. Detta innebär att vi behöver bli tydligare i examensarbetet så att vi länkar samman *Forskning för utveckling i förskola* alternativt guidar de studenter som skriver examensarbetet utan den kursen med sig.

Analys

I flera avseenden har kursen fungerat ganska bra, sett till både studenternas och lärarnas utvärderingar. Det finns anledning att undersöka kursens innehåll och hur den kommuniceras på Canvas.

Åtgärdsplan

Kursansvarig undersöker möjligheter att ändra kurssidan på Canvas.

Förslag till revidering av kursplan

Inte i nuläget.