Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Att vara lärare
Termin: VT 2022
Ladokkod: LL620G
Kursansvarig: Nina Palmgren
Antal registrerade studenter: 5
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:5

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X

Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Den summativa kursvärderingen gjordes efter att sista provet var genomfört i form av ett skriftligt digitalt frågeformulär.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

- 4 av studenterna som svarat på den summativa kursutvärderingen anser att de uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög utsträckning (4 och 5 på en femgradig skala. (Typvärde 5).
- 5 av studenterna anser att lärandeformerna varit ett stöd för att nå målen (typvärde 4).
- 4 av studenterna anser att examinationsformerna låtit dem visa hur väl du uppnått lärandemålen. 1 student graderar detta till 3. (Typvärde 4 och 5).
- På frågan om kursen har uppfyllt studenternas förväntningar har studenterna svarat hög eller mycket hög utsträckning (4 och 5 på en femgradig skala. (Typvärde 5).
- 5 av studenterna anser att kursen har gett dem stor möjlighet att ta ansvar för eget lärande. (Typvärde 5).
- Svaren på frågan hur studenterna bedömer arbetsbelastningen i kursen är spritt fördelat på skalan. Denna fråga har en sexgradig skala där svaren är fördelade mellan 2-5 på skalan. (Typvärde 4).
- På frågan ”Vilka tre saker tycker du har varit bra med kursen?” svarar studenterna att kursen har varit strukturerad med tydliga instruktioner för seminarium och examinationer. Diskussionerna och seminarierna har varit uppskattade. Schemat har varit genomtänkt och arbetsbördan har varit lagom.

- På frågan ”Vad tycker du har varit mindre bra och bör förändras framöver?” har några studenter nämnt att kursen varit bra och inte kunnat ge exempel på vad som ska förändras. En student svarar att kursen hade kunnat vara mer avancerad med tanke på att det är en avslutande kurs. En student ger förslag på att Prov 1 hade kunnat ha mer tid för feedback och diskussion samt att Prov 2 hade kunnat vara något mer konkret.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Kursen har fungerat bra utifrån kursens innehåll, läraktiviteter och examinationer.

Analys
Utifrån studenterna och lärarens utvärdering har kursen fungerat väl. Innehåll, aktiviteter och examinationer har varit lyckade för att nå kursens lärandemål.

Åtgärdsplan
Kursen kommer inte att gå fler gånger.

Förslag till revidering av kursplan
Kursen kommer inte att gå fler gånger.

.