Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbetet i fördjupningsämnet 15 hp HISTORIA
Termin: Ht 2019
Ladokkod: LL701g
Kursansvarig: Cecilia Axelsson Yngvéus
Antal registrerade studenter: 9 (Historia)
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Summativ kursvärdering: enkätform, papper, 20200114

Återkoppling till studenter: Kursrapport publiceras på kursens canvassida

Publicering av kursrapport: 20200124 på kurssidan på Canavs

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

På de universitetsgemensamma frågorna

- I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?
- I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?
- I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?
- I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?
- I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

svarar alla studenter mellan 4 och 6 på en 6-gradig skala, med flest svar på 5 och 6. Det tolkar vi som att studenterna är nöjda med kursen. Alla studenter svarar 5, eller 6, på frågan om handledningens kvalitet. På frågor om kursens forskningsanknytning och yrkesrelevans svarar alla studenter 5, eller 6, bortsett från en 4a. Mest givande på kursen uppger flera studenter att handledningen varit. Någon nämner PM-seminariet.

Kursen kan enligt kommentarer från studenterna förbättras på punkterna:

- Ha introduktionsmöte tidigare, innan vfu, så att studenterna kan förbereda insamling av empiri
- Fler handledningsmöten i grupp
- Kursens placering bör övervägas då jul och nyår, samt slutet av terminen gör att det är svårt att hitta skolor/informanter som ställer upp

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Av kursens nio registrerade studenter lade sex fram arbeten (4st) till examination. De tre som inte nådde fram under kurstiden är alla studenter från tidigare årskullar, som inte studerar på heltid. Minst en av dessa kommer dock att lägga fram arbete i samband med omtentamenstillfället. Majoriteten av arbetena godkändes, eller fick högre betyg, vid kursslutet. De flesta studenterna (som studerar heltid i programmet) har en ganska god grund att stå på från den tidigare UV-kursen, om forskning och vetenskaplighet.

På grund av en liten studentgrupp, och inte mindre än fyra handledare och tre examinatorer på sju arbeten, har handledningen främst skett utifrån varje arbete i sig. På grund av svårigheten med att få ihop alla handledare och examinatorers scheman har bara ett gemensamt tillfälle (ett PM-seminarium, där en handledare och en examinator kunde delta) gått att genomföra.

För årets kurs har det tagit tid att få handledare och examinatorer på plats i rätt omfattning och i rätt tid. Detta p g a sent anmälda studenter som tidigare gått kursen, att dessa oftast skriver enskilt. Ett problem med resurstilldelningen är att det inte automatiskt tillskjuts mer resurser när fler arbeten tillkommer, eller då fler studenter väljer att skriva enskilt. Resurserna på SKI fördelas utifrån premissen att studenter skriver i par.

På det hela taget anses ändå kursen avlöpt tillfredsställande.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

(se ovan)

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Kursen kan inte starta med introduktionsmöte före datum för kursstart. Möjligen kan kursledaren föra ett samtal med de ansvariga för den före examensarbeteskursen genomförda UV-kursen, om att studenterna bör informeras om det positiva i att välja typ av studie tidigt, samt möjligheten att knyta kontakter under vfu-perioden.

Kursledaren bör ha som ambition att trots svåra administrativa hinder få till stånd en gemensam PM-träff tidigt, samt uppmana handledarna att genomföra grupphandledningar i den mån det går.

Dialogen med institutionsledningen ang resursfördelningen bör fortsätta.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

-