Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: LL701G Examensarbete i samhällskunskap
Termin:HT21
Ladokkod:LL701G-L9339
Kursansvarig:Joakim Glaser
Antal registrerade studenter: 21
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 5

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativa utvärderingar genomfördes i respektive handledningsgrupp. Den summativa utvärderingen genomfördes i enkätform (https://survey.mau.se/Report/5dsOsqZVYtf). Förutom de fem obligatoriska frågorna ställdes även ytterligare tre frågor (se enkät). Vidare fanns möjlighet att under respektivefråga skriva kommentarer samt en avslutande öppen fråga om övriga kommentarer till kursinnehållet.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Tabellen nedan är en sammanställning av utvärderingen med kursansvarigs kommentarer. Att endast fem av 21 studenter har svarat innebär att det är minst sagt vanskligt att dra några slutsatser. Det är också påfallande att de flesta svar antingen är positiva eller negativa. Kommentarerna nedan bör läsas med detta i åtanke.

Fråga	Medel-värde	Kom-mentar
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4.8	
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer /läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	4	
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjligheter att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4	
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3.8	
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5	
I vilken utsträckning anser du att handledarna varit ett stöd i uppsatsskrivandet och för att uppnå lärandemålen i kursen?	4.4	
I vilken utsträckning anser du att kursen har gett dig en förståelse för betydelsen av ett vetenskapligt förhållningssätt som samhällskunskapslärare?	4.2	

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Se nedan under analys.

Analys
Även om underlaget är litet kan det konstateras att medelvärdet har sjunkit i jämförelse med föregående kurs trots att upplägget har varit i princip detsamma. Vad detta beror på är dock svårt att skriva fram. Det kan handla om att två av fem respondenter var tämligen negativa i sina omdömen och att deras värdering dragit ned medelvärdet. Återigen: antalet respondenter är för lågt för att verkligen dra några slutsatser.

Åtgärdsplan
I samband med kursintroduktion diskuteras handledarens *och* studenternas ansvar och även förhållandet mellan handledare och examinator i syfte att undvika missförstånd och, beträffande den första punkten, betona att examensarbetet är ett självständigt arbete.

Förslag till revidering av kursplan
Inga förslag föreligger.