Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet
Termin: VT20
Ladokkod: LL701G
Kursansvarig: Emma Lundin
Antal registrerade studenter: 12
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 3

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Den formativa kursutvärderingen gjordes i samband med handledningstillfällen där vi diskuterade studenternas syn upplägg och svårigheter i kursen.

Den summativa utvärderingen utformades med enkätverktyget Sunet. Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna och studenterna fick möjlighet att lämna skriftliga kommentarer efter varje fråga.

Bara tre studenter deltog i undersökningen. Det motsvarar 25% av de registrerade studenterna på kursen och är ett alldeles för lågt tal för att kunna dra klara slutsatser från resultaten. P.g.a. covid-19 genomfördes hela kursen digitalt, vilket medförde en stor omställning för både lärare och studenter. Det är möjligt att digital trötthet påverkat svarsfrekvensen. Bara hälften av studenterna lade fram sina arbeten på det examinerande seminariet i slutet på terminen, och detta kan också ha påverkat deras entusiasm inför utvärderingen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fråga	**Medelvärde**	**Tolkning**
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	2,3	Medelvärdet är resultatet av en 1:a (’I mycket låg utsträckning’), en 2:a och en 4:a. Alltså: bara en av de tre studenter som svarat är nöjda med arbetsformerna och läraktiviteterna. En av dessa tre har också kommenterat att covid-19 ställt till det ’rejält’ (se kommentarer nedan).
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,3	Här är samtliga studenter nöjda (3) eller mer. En av dem kommenterar att man får lita på ’att examinatorn vet vad hen gör’.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,7	Samtliga studenter är nöjda eller mer.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4,3	En student anser att covid-19 gjorde att ’vi var illa tvungna att ta eget ansvar’.
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 1: självständigt kunna formulera en vetenskaplig problemställning med relevans för ämne och ämnesdidaktik och därmed för yrket	3,3	En del handledare påpekade att studenter som kommit tillbaka till examensarbetet efter studieuppehåll är mindre förberedda på detta moment än de som går kursen som del i deras pågående utbildning.
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 2: kunna presentera och kritiskt granska forskning inom valt problemområde samt dra slutsatser för den egna studien	3,3	
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 3:	2,7	Två studenter gav detta moment en 2:a – detta belyser ett problem som också handledarna påpekat (som ovan)

kunna motivera ett utifrån vald problemställning lämpligt teoretiskt och metodiskt angreppssätt med redovisade forskningsetiska överväganden		
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 4: utifrån teoretiska perspektiv kunna analysera och tolka insamlat material	3,3	Här är samtliga studenter nöjda (3) eller mer. En student kommenterar att detta är något 'man måste lyckas med på egen hand', vilket är en av grundtankarna med kursen.
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 5: kunna dra slutsatser av undersökningen samt argumentera för arbetets betydelse för framtida forsknings- och utvecklingsarbete med relevans för ämnesutvecklingen och professionen	3,3	
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 6: kunna presentera sitt arbete i en vetenskaplig text som är väl disponerad samt formellt och språkligt korrekt	3,3	
I vilken utsträckning har kursen gett dig förutsättningar att nå Lärandemål 7: kunna kommunicera och försvara sitt arbete samt opponera på ett annat arbete	2,7	En student var nöjd (4) medan två bara gav detta moment en 2:a. En student kommenterar att det var för få som lämnade in examensarbete för opponering.
I vilken utsträckning är du nöjd med lärarnas insatser på kursen?	2,7	En student var nöjd (4) medan två bara gav detta moment en 2:a, som ovan.

Studenternas kommentarer

Detta är inte kursens fel, covid-19 ställde till det rejält och tvingade universitetet att övergå till digital undervisning precis när kursen skulle dra igång.

I mycket stor utsträckning. Man får helt enkelt lita på att examinatorn vet vad hen gör.

Jag hade inga direkta förväntningar.

På grund av covid-19 var vi illa tvungna att ta ansvar för vårt eget lärande.

Även fast jag har gett ganska lågt omdöme på många punkter så hade jag inte direkt högre förväntningar på kursen. Vi blev tillsagda ett halvår innan, om inte mer, att börja tänka kring examensarbetet. Det mesta som behövdes för att klara av att genomföra examensarbetet hade vi fått via tidiga kurser. Hade vi behövt gå igenom allt för att uppnå lärandemålen under denna kursen så hade vi inte hunnit med själva examensarbetet.

Inte denna kursen i sig kanske men kunskaperna från SAG-kursen gav goda förutsättningar.

Inte denna kursen i sig kanske men UVK-Forskning, utveckling och utvärdering gav oss en god grund att stå på. XXXX förberedde oss även gällande teori och metod under våren vilket var till stor nytta.

Varken till eller från. Personligen kändes detta som något man måste lyckas med på egen hand, gör man det lyckas man förmodligen med examensarbetet. Till störst hjälp var att läsa licentiatavhandlingar etc.

Det var för få som lämnade in examensarbete för opponering, å andra sidan var det snarlikt vad vi gjorde under SAG-kursen.

Än en gång covid-19, samt sjukskrivning på XXXX. Det ställer till det, jag är medveten om att saker förmodligen brukar se annorlunda ut.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Enkätsvaren ger en tydlig indikation på att de studenter som gjort utvärderingen känner att pandemin påverkat dem negativt. De verkar även vilja ha mer handledning (alt. instruktioner) vad gäller teori och metod. Lärarlaget delade studenternas frustration med den snabba anpassningen till digital undervisning, och hade förståelse för att vissa moment – kvalitativa intervjuer, observationer – inte gick att genomföra som planerat, vilket innebar merarbete för studenter och i vissa fall lärare.

Lärarlaget påpekar dock att teori och metod ska studenterna ha med sig från föregående kurser. Lärare 1 skriver att det finns väldigt mycket stöd angående teori och metod i den föregående kursen; problemet är att inte alla studenter deltar aktivt där. Lärare 2 tror att studenterna behöver använda teori och metod ”på riktigt” någon gång innan de skriver sitt examensarbete – dock kräver detta en större revision där tex SAG görs om till en uppsatskurs. Lärare 3 tycker inte att handledningstiden räcker för att fylla kunskapsluckorna och föreslår att vi ställer krav på att studenter som gör sitt examensarbete efter studieuppehåll visar sina förkunskaper innan klartecken ges, t ex genom ett PM eller liknande där vi kan bedöma rimligheten att klara kursen på 10 veckor. Lärare 4 håller med om att det verkar finnas en del luckor i förståelsen av teori och metod, ”inklusive en förståelse av vad teori är för något”.

Lärare 1 föreslår också att vi bör vara tydligare med att handledning kräver att studenterna producerar text från dag ett.

Analys

Studenterna och lärarlaget är överens om att kursens upplägg kräver förkunskaper i teori och metod och ett förarbete från studenternas sida. Bara hälften av studenterna lade fram sina arbeten på det examinerande seminariet under vårterminen. Ytterligare några lade fram i början på hösten. Flera har inte uppnått kraven på G utan behöver omexamineras.

Åtgärdsplan

- Diskutera huruvida ett inlämningsschema med text bör sättas centralt eller med hjälp av individuella handledare;
- Diskutera hur vi kan bli ännu tydligare med att förklara hur progressionen ser ut mellan kurserna, så att studenter inte sitter av teori- och metodkurserna som fungerar som förberedelsekurser inför examensarbetet;
- Diskutera huruvida det är genomförbart att kräva att återvändande studenter redovisar sina förkunskaper innan de får klartecken att gå examensarbetskursen;
- Diskutera hur en regelrätt digitalisering av kursen ska gå till för att leda studenterna fram till det examinerande seminariet.

Förslag till revidering av kursplan

Inga i nuläget.