Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn**: Examensarbete i fördjupningsämnet (ma-gy)**
Termin:**T10**
Ladokkod: **L8893**
Kursansvarig: **Agneta Rehn**
Antal registrerade studenter: **11**
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: **5**

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den summativa kursutvärderingen gjordes via sunset/artilogik, där standardfrågor ställdes.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

**Hur väl studenterna anser sig ha uppnått kursens lärandemål anser alla att de gjort det i stor- till mycket stor utsträckning (5stud).*
(MV 5,6)

**Hur väl arbetsformer/läraktiviteter varit till stöd för lärandet för att uppnå lärandemålen anser studenterna att de gjort i relativ stor till i stor till utsträckning (5stud).*
(MV 3,2)

**I vilken utsträckning examinationsformerna gett studenten möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen anser studenterna att de gjort det i stor till mycket stor utsträckning (5stud).*
(MV 5,6)

**I vilken utsträckning kursen som helhet har uppfyllt förväntningarna svarar studenterna lite olika. Variationen på svar från relativt liten utsträckning (1stud) till flera i stor utsträckning (3stud).*
(MV 4,4)

**I vilken utsträckning kursen har gett möjlighet för eget ansvar för eget lärande svarar studenterna från i relativt stor utsträckning (1stud), i stor (1stud) till mycket stor utsträckning (3stud).*
(MV 5,4)

**Hur mycket tid/vecka studenterna lagt ner på kursen varierar stort, men 3 av studenterna har lagt ner 30-39tim/vecka, 1student 20-29tim/vecka och 1 student 10-19tim/vecka. Kommentarer som "tror det, ja, det anser jag" från studenterna om detta varit tillräckligt för att nå lärandemålen.*
(MV 3,4)

**Inga övriga kommentarer från studenterna gavs.*

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Hela kursen genomfördes digitalt via Zoom, vilket kanske inte var optimalt utifrån kursens lärandemål och examinationsformer. Zoom var också nytt för de flesta av oss, både studenter och handledare/examinatorer. Flera av studenterna hade handledarna heller ingen relation till tidigare, vilket även det kunde ha en påverkan när kursen genomfördes digitalt. Kursens genomfördes i princip som den skulle ha varit på Campus, men då på Zoom istället, med vad det innebär av ny teknik.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Coronapandemin kanske inte gett kursen en rättvis utvärdering, men anser att vi utifrån rådande omständigheter ändå kunnat genomföra kursen digitalt. Att hela kursen genomförts digitalt, kan också bero på att endast 5 av de 11 studenterna besvarade kursutvärderingsenkäten. Alla handledningsträffar och examinationsseminarier har varit digitala via Zoom, där tekniken inte alla gånger fungerat optimalt. Som helhet verkar i alla fall de 5 studenter som besvarat enkäten relativt nöjda med kursen, men vi kan inte uttala oss om vad de resterande studenterna anser.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Svårt att göra en åtgärdsplan, som vi inte vet handlar om studenternas kursutvärdering är kopplat till att den genomfördes digitalt pga. Coronapandemin. Viktigt är trots allt att öka kommunikationen med studenterna om svårigheter/möjligheter med digital undervisning och att vi handledare/examinatorer också ökar vår kommunikation för att undvika missförstånd, samt att öka samsynen av bedömningen.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.