

**Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet***Reviderad 2020-05-24*

---

**Bakgrundsinformation**

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet

Termin: T8 VT22 ÄL inr. åk 7-9 ant2018, förstaämne bild och förstaämne svenska; T10 ÄL inr. gymnasiet ant2017, förstaämne svenska

Ladokkod: LL701G-L1320

Kursansvarig: Maria Kouns

Antal registrerade studenter: 50

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 25, svarsfrekvens 50 %

<b>Genomförande</b>	<b>Sätt X</b>
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

**Utvärderingsformer**

Dialog om förväntningar på kursen fördes i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande fördes kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och nådde studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten var digital.

**Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Studenternas synpunkter var till övervägande del positiva. De kursinslag som studenterna framhöll som mest betydelsefulla var handledningen och samarbetet med skrivpartnern. Även examinatorns återkoppling värderades som ett viktigt stöd för kvaliteten på den slutliga texten. Fler än hälften av de svarande angav att bibliotekets information och material varit betydelsefullt. En övervägande del av studenterna svarade att utbildningen förberett dem på att skriva

examensarbetet. Obligatorisk arbetsplan med kommentarer från examinatorn i kursens inledning nämndes också som värdefullt: "Detta var en stor trygghet i skrivandet och en bra förberedelse".

Synpunkter om upplevda brister i kursen rörde till exempel att handledningen inte genomfördes på samma sätt i alla grupper och att handledaren och examinatorn inte varit tillräckligt samstämmiga i fråga om innehåll och kvaliteter i examensarbetet. Kommentarer om det motsatta förhållandet fanns också, till exempel att "det verkar ha funnits en samstämmighet mellan handledarens kommentarer och återkoppling och den återkoppling jag fick av examinatorn. Även att dessa var tydligt förankrade i betygskriterier för kursen". Studenternas förslag på förändringar rör i första hand samstämmighet mellan handledare och examinator och att handledningens innehåll och upplägg är mer likvärdig för alla studenter. Andra förslag rör mer träning i akademiskt skrivande och hur man läser vetenskapliga artiklar innan studenterna ska göra sitt ex-arbete. En del studenter uttryckte frustration över att kvaliteten på examinationseminariet sänktes i de fall då andra studenter lämnat in ofärdiga arbeten eller inte förberett oppositionen tillräckligt.

### **Sammanfattning av lärarlagets utvärdering**

Flertalet lärare har lång eller ganska lång erfarenhet av att handleda och examinera examensarbeten. De är således väl införstådda med kursens utmaningar, särskilt studenternas upplevelse av skillnader i kommentarer, råd och anvisningar mellan handledare och examinatore. En del av den upplevda skillnaden skulle, enligt lärarlaget, kunna härledas till arbetsprocessen och att varje student/studentpar själva valt ämne för sin studie. Den vetenskapliga arbetsprocessen är delvis öppen, vilket här ska förstås som att det i en fast struktur (se kursguiden) finns stort utrymme för egna val, egen ambition och inte minst egna förkunskaper. Öppenheten kan göra att uppgiften i kursen upplevs som oklar och ostrukturerad, men arbetsprocessen både förutsätter självständighet och ger tillfälle till att den utvecklas ytterligare. Lärarlaget strävar efter högre grad av samstämmighet men inser också praktiska begränsningar. En av dessa är tid att tillsammans diskutera handledning och bedömning före och under kursens gång. En annan är att arbetslagets sammansättning vanligtvis förändras vid varje ny kursgivning.

### **Analys**

Framgångsfaktorer är lärarnas vetenskapliga och ämnesmässiga kompetens och erfarenheter, som kommer till uttryck framför allt i handledningen, särskilt i de fall då deras egen forskning matchar studenternas valda område. Kursen fungerar väl för de studenter som genomfört utbildningen på ett engagerat, reflekterat och konsekvent sätt. Ett antal kommentarer i enkäten lyfter fram att studenterna upplevt att de var väl förberedda både genom det självständiga arbetet på grundnivå i termin 5 och genom inslag i andra kurser. Andra kommentarer uttryckte det motsatta, till exempel att "tycker inte att vi fått någon förberedelse alls för hur man ska skriva ett examensarbete". Hinder för framgång kan alltså för en del (?) studenter sägas vara begränsad erfarenhet av den arbetsprocess som examensarbetet kräver. Ett annat hinder är begränsad kunskap och erfarenhet av olika undersöknings- och analysmetoder. Till hindren kan även räknas den korta tid som studenterna har på sig att genomföra en empirisk studie.

## **Åtgärdsplan**

- Kursintroduktionen ska innehålla mer utförlig och konkret information om skillnader mellan handledarens respektive examinatorns roll samt än tydligare lyfta fram progressionen i utbildningsplanen samt relationen till examensmålen. Detta för att visa att studenterna har förberetts för ex-arbetet.
- Kursansvarig, handledare och examinatorer än tydligare hänvisar studenter till den information som finns om hur opposition och försvar kan läggas upp och hur examinationsseminariet är strukturerat, se till exempel resurser på canvas och kursguiden.
- På kurssidans på canvas ska en generell struktur för handledningens innehåll och omfattning finnas. Syftet är att både studenter och handledare ska se vad de kan förvänta sig utifrån kursens resurser.
- En skriftlig arbetsplan ska användas som utgångspunkt för handledningen.
- Dialogen inom arbetslaget ska fortsätta med målet att öka samsynen kring kvalitet och kravnivåer men även om val av metoder.

## **Förslag till revidering av kursplan**

Inga.