

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet

Termin: T8 VT22 GL ant2018, fördjupningsämne svenska och lärande

Ladokkod: LL701G-L1660

Kursansvarig: Maria Kouns

Antal registrerade studenter: 31

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15, svarsfrekvens 48 %

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen fördes i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande fördes kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och nådde studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten var digital.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas synpunkter var till övervägande del positiva. De kursinslag som studenterna framhöll som mest betydelsefulla var handledningen och samarbetet med skrivpartnern. Även examinatorns återkoppling värderades som ett viktigt stöd för kvaliteten på den slutliga texten. Fler än hälften av de svarande angav att bibliotekets information och material varit betydelsefullt. En övervägande del av studenterna svarade att utbildningen förberett dem på att skriva examensarbetet. Synpunkter om upplevda brister i kursen rörde till exempel att handledningen inte genomfördes på samma sätt i alla grupper och att handledaren och examinatorn inte varit tillräckligt samstämmiga i fråga om innehåll och kvaliteter i examensarbetet. Studenternas förslag på förändringar rör i första hand samstämmighet mellan handledare och examinator och att handledningens innehåll och upplägg är mer likvärdig för alla studenter. Andra förslag rör mer

träning i akademiskt skrivande och hur man läser vetenskapliga artiklar innan studenterna ska göra sitt ex-arbete.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Flertalet lärare har lång eller ganska lång erfarenhet av att handleda och examinera examensarbeten. De är således väl införstådda med kursens utmaningar, särskilt studenternas upplevelse av skillnader i kommentarer, råd och anvisningar mellan handledare och examinatorer. En del av den upplevda skillnaden skulle, enligt lärarlaget, kunna härledas till arbetsprocessen och att varje student/studentpar själva valt ämne för sin studie. Den vetenskapliga arbetsprocessen är delvis öppen, vilket här ska förstås som att det i en fast struktur (se kursguiden) finns stort utrymme för egna val, egen ambition och inte minst egna förkunskaper. Öppenheten kan göra att uppgiften i kursen upplevs som oklar och ostrukturerad, men arbetsprocessen både förutsätter självständighet och ger tillfälle till att den utvecklas ytterligare. Lärarlaget strävar efter högre grad av samstämmighet men inser också praktiska begränsningar. En av dessa är tid att tillsammans diskutera handledning och bedömning före och under kursens gång. En annan är att arbetslagets sammansättning vanligtvis förändras vid varje ny kursgivning.

Analys

Framgångsfaktorer är lärarnas vetenskapliga och ämnesmässiga kompetens och erfarenheter, som kommer till uttryck framför allt i handledningen. Kursen fungerar förhållandevis väl för de studenter som genomfört utbildningen på ett engagerat, reflekterat och konsekvent sätt. Hinder för framgång kan för en del studenter sägas vara den korta tiden som de har på sig att genomföra en empirisk studie samtidigt som de har begränsad erfarenhet av den arbetsprocess som examensarbetet kräver. Ett annat hinder är begränsad kunskap och erfarenhet av olika undersöknings- och analysmetoder.

Åtgärdsplan

- Kursintroduktionen ska innehålla mer utförlig och konkret information om skillnader mellan handledarens respektive examinatorns roll.
- På kurssidan på canvas ska en generell struktur för handledningens innehåll och omfattning finnas. Syftet är att både studenter och handledare ska se vad de kan förvänta sig utifrån kursens resurser.
- En skriftlig arbetsplan ska vara utgångspunkt för handledningen.
- Dialogen inom arbetslaget ska fortsätta med målet att öka samsynen kring kvalitet och kravnivåer.

Förslag till revidering av kursplan

Inga..