Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet, RE
Termin: VT22
Ladokkod: LL701G
Kursansvarig: Erik Alvstad
Antal registrerade studenter: 25
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa gjorde muntligt under handledningsträffar vid kursens mitt. Den summativa gjorde muntligt och skriftligt på det avslutande examinerande uppsatsseminariet.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

En stor majoritet menar sig ha uppnått lärandemållen på en hög nivå (5-6).

Kursintroduktionen liksom uppsatsguiden har varit till stor hjälp. Ingen verkar dock ha sett filmerna.

I princip alla är mycket nöjda med den handledning de fått.

Det examinerande seminariet anses ha varit givande och bra av alla som svarade på utvärderingen.

Stark forskningsanknytning och väldigt relevant kurs för professionen.

Alla säger sig vara mycket nöjda med kursen och har både haft roligt och lärt sig mycket.

Enda kritiska synpunkterna gäller viss brist på sammanstämmighet mellan handledare och examinator. Samt att någon önskar att referenssystem inte ska vara valbart utan att alla ska vara hänvisade till samma system.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Lärarlaget är på det hela taget nöjda med upplägget, även om detaljer i kursplanen kan diskuteras. Men detta sker främst i andra forum än enbart i lärarlaget. Dock var årets omgång tyngre än vanligt då ämneslärarna både för högstadiet och gymnasiet i år för första gången skrev uppsats samtidigt. Det blev väldigt många studenter.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Lärarlaget är nöjda med upplägget.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Egentligen finns inga större problem med denna kurs. Vi ska dock diskutera inom lärarlaget om vi dels kan stärka samsynen kring hur en uppsats ska gestaltas, vilka teorier och metoder som kan anses fungera för studenterna i sammanhanget. Samt ta upp frågan om det är önskvärt med ett enda enhetligt system för uppsatsformalia.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Diskussion av kursplanen sker främst i andra forum än i lärarlaget.

.