Kursrapport: Examensarbete Matematik – VT22 – NMS – LL701G – L9556 + KPU och ULV vt22 vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete Matematik + KPU och ULV NMS
Termin: VT22
Ladokkod: LL701G – L9556
Kursansvarig: Annika Karlsson och Petra Svensson Källberg
Antal registrerade studenter: 26
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer
Efter kursens slut gjordes en skriftlig utvärdering av hela kursen via Sunet survey (Reflex). 8 studenter besvarade den skriftliga kursvärderingen (svarsfrekvens 31%).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
På frågan, *I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?* Är medelvärdet 3,9. 3 av studenter svarar i stor eller mkt stor utsträckning. 1 av studenterna svarar i liten eller mkt liten utsträckning.

På frågan, *I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?* är medelvärdet 3,9. 1 studenter svarar i liten eller mkt liten utsträckning medan 4 studenter svarar i stor eller mkt stor utsträckning.
En student har skriver:

- Det är svårt att uppnå lärandemålen när jag som student upplever att förutsättningarna förändras under arbetets gång. Vid ett tillfälle gäller en sak för att bli godkänd och vid nästa tillfälle en annan.

På frågan, *I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?* är medelvärdet 4,4. 1 studenter svarar i liten utsträckning medan 5 studenter svarar i stor eller mycket stor utsträckning. I kommentarsfältet skriver en student:

- Jag är inte examinerad.

På frågan, *I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?* är medelvärdet 3,4. 2 studenter skriver i liten eller mkt liten utsträckning och 2 studenter svarar i stor eller mkt stor utsträckning. En student menar att tio veckor blir för stressigt och ger förslag på hur detta skulle kunna åtgärdas:

- Det är alldeles för lite tid för ett så stort arbete. Det hade gynnat både arbetsmiljön och kvaliteten på arbetet om kursen startat tidigare, kanske pausats och sedan satts igång på riktigt när kursen börjar. Första träffen kunde varit redan efter jul och jag som student får i uppdrag att konstruera min projektplan och börja leta informanter om arbetet kräver sådana.

På frågan, *I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?* är medelvärdet 4,8. En av studenterna har svarat i liten eller mkt liten utsträckning. 6 studenter har svarat i stor eller mkt stor utsträckning.

På frågan, I vilken utsträckning anser du att examinationen av projektplanen i ett tidigt stadium av kursen har varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen? är medelvärdet 3,4. 3 studenter svarar i liten eller mkt liten utsträckning och 2 studenter svarar i stor eller mkt stor utsträckning. Kommentarer:

- Det var bra för att få en helhetssyn i arbetet.
- Den kom att ändras efterhand som arbetet pågick.

På frågan, I vilken utsträckning anser du att ventileringsseminariet har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? är medelvärdet 4,1. 1 studenter svarar i liten eller mkt liten utsträckning medan 4 studenter svarar i stor eller mkt stor utsträckning.

I övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar? Skriver studenterna följande:

- Vad kunde gjorts bättre? Att ha mer tid och resurser kunde underlätta hela undersökningsprocessen eftersom det blev utmanande att slutföra studiens olika faser inom den angivna tiden. Alla studenter har olika möjligheter/kapacitet för att genomföra sådana uppgifter som en intervju eller en enkätundersökning. Att få all nödvändig information om examenarbetet i förväg kunde spara vår tid och energi. Ni måste ta hänsyn till att vår forskning var beroende på lärarnas vilja(=fritid) att delta i studien. Det finns några studenter som har berättat för mig om hur svårt det var att nå matematiklärarna. Dessutom var det viktigt för ULV - studenter att komplettera metod-, analys- och teoriavsnitt genom att läsa/översätta engelska texter och det var helt okej. Samtidigt tar allt sådant arbete extra tid för studenterna som har språkliga brister inte bara på engelska utan även på svenska. Hoppas att ni kan förbättra den tid som avsatts för studiens genomförande (=forskning) i framtiden. Ett stort tack till alla som har stöttat mig i mitt arbete.

- Det är för mycket tidspress. Alldeles för stressande. Kan vara en tanka ett ha uppstart en vecka innan den kurs som går innan examensarbetes kursen så man kommer mer in i tänkandet. Exempelvis en vecka examensarbete, sex veckor matematik, nio veckor examensarbete.

- Jag hoppas att det blir mer samarbete mellan examinator och handledare, det här ärendet har orsakat mig mycket press, sorg och stress

- Förbättringar är att de måste bli mer jämt med examinatorerna. När vi elever diskuterat är det olika mycket handledning man fått, samt att flera kände att de var tur att få vissa examinatorer. Vissa texter hade inte blivit godkända av vissa examinatorer men en del har dömt snällt. Känns

oseriöst att inte sista examinationen sker på det sättet. Jag själv är super nöjd med min handledare, men tycker det är synd om andra som inte fått rätt stöd och sen fått en examinator med akademisk standard. Sen vissa som fått en examinator som inte bryr sig. Exempel är ett arbete som gått igenom och fått godkänt att skicka in för examination. De hade inte grundat studien i forskning, de hade intervjuer på 10-15 minuter(inget djupgående) med ledande frågor som speglade resultatet. Att de blir godkänt över andra arbeten med mindre brister är inte rätt för att examinatorn inte bryr sig. Måste vara mer jämt så det inte hänger på att ha tur med en snäll bedömning.

- Mitt största problem var tidsbrist och svårigheter att hitta informanter. En lösning hade kunnat vara att ha ett uppstartssamtal efter jul där studenten får i uppgift att konstruera sin projektplan och börja leta informanter. Det gick 2,5 veckor till spillo för vår del för att vi inte kom vidare i arbetet pga projektplanen skulle godkännas samt att vi letade efter informanter med ljus och lykta. 2,5 veckor av 10 är mycket tid.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Vi kommer att utvärdera i lärarlaget på NMS-dagarna i augusti 2022

Analys
I studenternas svar framkommer det att handledningen fortfarande ser olika ut för studenterna. En student tar upp att dialogen mellan handledare och examinatorer behöver utvecklas. I denna utvärdering kommer bedömningen åter upp och flera studenter menar att examinatorernas bedömning är skiljer sig åt, vissa är väldigt hårda och andra ”bryr sig inte”. En student menar att projektplanen var ett stöd och en annan att projektplanen ändrades under arbetets gång. Hälften av studenterna svarar att ventileringsseminariet i stor eller mkt stor utsträckning varit ett stöd för att uppfylla lärandemålen och endast en student menar att ventileringsseminariet i mycket liten utsträckning var ett stöd för att uppnå lärandemålen. Flera av studenterna tar upp tidsaspekten, att det är stressigt att hinna genomföra och skriva ett examensarbete på 10 veckor. De kommer med flera olika förslag på hur förberedelser inför kursen och upplägg av kursen skulle kunna se ut för att detta skulle kunna förbättras.

Åtgärdsplan
Vidareutveckla arbetet med projektplanen och ventileringsseminariet i syfte att skapa ökade förutsättning för dialog mellan handledare och examinatorer som kan leda till en gemensam grundsyn och ökad samstämmighet kring tolkningen av lärandemålen. Fortsätta med seminarium kring sambedömning av examensarbete (ett seminarium per termin). Här skulle vi även behöva diskutera hur långt ett arbete ska ha kommit för att lämnas in för slutseminarium. Vidareutveckla upplägget av handledningen för att skapa en mer likvärdig handledning för studenterna. Vidarebefordra studenternas förslag, på upplägg av kursen för att minska stressen som studenterna upplever, till Kvalex.

Detta har gjorts hittills:

Pilotprojekt som inleddes ht20 och kommer utökas på följande sätt tom vt22
Samtal mellan handledare som säkerställer att examensarbete håller hög kvalitet och bedöms rättssäkert.
• Studenterna lämnar in en **projektplan** (två veckor in i kursen) som bedöms av examinatorn (fr.o.m. ht 2020), vilket syftar till at skapa dialog mellan handledare och examinator. Återkoppling från examinator går via handledare. (1 h per arbete för examinator)
• **Seminarium kring bedömning och kvalitet i examensarbete** samt diskutera strategier för gemensamma riktlinjer och bedömning på NMS-dagarna i juni och/eller i augusti (fr.o.m. ht 2020).
• **Ett lärarlagsseminarium med fokus på sambedömning per termin** utöver de ordinarie lärarlagsmötena (fr.o.m. ht 2020). (3 h per termin för handledare och examinatorer)
• **Ventileringsseminarium** (75% seminarium). Studenterna har gjort förändringar och utvecklat arbetet utifrån bedömningen av projektplanen samt övrig handledning. Vid seminariet genomförs opponering med fokus på följande delar som nu bör vara väl genomarbetade: Inledning, Syfte och frågeställningar, Teoretiska perspektiv, Tidigare forskning, Metod. Förutom detta granskas följande delar som ska vara på god väg: Resultat och analys samt Slutsats och diskussion. Opponeringen fördelas av examinatorerna som deltar på seminarierna. Även de studenter som inte är opponent läser de andras texter. Examinatorn ger muntlig och skriftlig respons på arbetet i samband med ventileringsseminariet (fr.o.m. ht 21). Examinator återkopplar även till berörd handledare. (4 h per arbete för examinator)
Det betyder att varje examinator får 10 h per arbete (istället för nuvarande 5 h per arbete).

Alla lärare i examensarbeteskurserna deltar i seminarierna kring bedömning och kvalitet i examensarbetena vilket generar 3 h per termin (för läsning och bedömning av utvalda examensarbeten samt deltagande i seminarierna).

Förslag till revidering av kursplan

.