

Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet

Termin: T8 VT23 GL ant2019, fördjupningsämne svenska och lärande

Ladokkod: LL701G-L1739

Kursansvarig: Maria Kouns

Antal registrerade studenter: 53

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 18, svarsfrekvens 34 %

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen fördes i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande fördes kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och nådde studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten var digital.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas synpunkter var till övervägande del positiva. De kursinslag som studenterna framhöll som mest betydelsefulla var handledningen och samarbetet med skrivpartnern. 12 av 18 studenter har angett att de i mycket stor utsträckning haft stöd i arbetet av den student de skrivit arbetet tillsammans med. Diskussioner med andra studenter har angetts som stöd i det egna arbetet med högre grad av variation. Examinatorns återkoppling värderades som ett viktigt stöd för kvaliteten på den slutliga texten.

Andra kursinslag och resurser med syftet att stödja studenter i deras arbete med examensarbetet har uppfattats på olika sätt. Detta gäller till exempel kontakt med biblioteket och kursguiden. Trots att kursen med examensarbetet inte har någon undervisning anger 10 studenter av 18 att undervisning i liten eller mycket liten utsträckning varit ett stöd i deras arbete.

Lika många studenter anger att de i mycket liten utsträckning upplevt samstämmighet mellan handledare och examinator som det antal som angett att de i mycket stor utsträckning upplevt samstämmighet. Av alla svaranden överväger dock en mer negativ erfarenhet (svaren 1-3 på en skala mellan 1 och 6, där 1 är i mycket liten utsträckning och 6 är i mycket stor utsträckning).

En övervägande del av studenterna svarade att utbildningen förberett dem på att skriva examensarbetet. Med övervägande del menas här 13 studenter av de 18 som svarat som angett 4, 5 eller 6 på en skala mellan 1 och 6, där 6 är i mycket stor utsträckning.

I fritextsvaren föreslår studenter förbättringar som rör ökad tydlighet gällande vad som ska ingå i de olika delarna av arbetet/den färdiga texten; ökad likvärdighet i handledningen, ökad samstämmighet mellan handledare och examinator; att alla ska följa kursguiden. I fritextsvaren om vad som varit bra och därför bör finnas i kommande kursgivning anger studenter bland annat enskilda handledare som utmärkt sig som särskilt uppskattade; att kunna delta via zoom, arbeta mer hemifrån och att få arbeta mer självständigt; arbetsplanen och kurssidan på canvas med gott om information och länkar.

Sammanfattning av lärlagets utvärdering

Flertalet lärare har lång eller ganska lång erfarenhet av att handleda och examinera examensarbeten. De är således väl införstådda med kursens utmaningar, särskilt studenternas upplevelse av skillnader i kommentarer, råd och anvisningar mellan handledare och examinatore. En del av den upplevda skillnaden skulle, enligt lärlaget, kunna härledas till arbetsprocessen och att varje student/studentpar själva valt ämne för sin studie. Den vetenskapliga arbetsprocessen är delvis öppen, vilket här ska förstås som att det i en fast struktur (se kursguiden) finns stort utrymme för egna val, egen ambition och inte minst egna förkunskaper. Öppenheten kan göra att uppgiften i kursen upplevs som oklar och ostrukturerad, men arbetsprocessen både förutsätter självständighet och ger tillfälle till att den utvecklas ytterligare. Lärlaget strävar efter högre grad av samstämmighet men inser också praktiska begränsningar. En av dessa är tid att tillsammans diskutera handledning och bedömning före och under kursens gång. En annan är att arbetslagets sammansättning vanligtvis förändras vid varje ny kursgivning. Introduktion av lärare med kort erfarenhet av att handleda studenter och introduktion av handledare från andra lärosäten behöver stärkas.

Analys

Framgångsfaktorer är lärarnas vetenskapliga och ämnesmässiga kompetens och erfarenheter, som kommer till uttryck framför allt i handledningen. Kursen fungerar förhållandevis väl för de studenter som genomfört utbildningen på ett engagerat, reflekterat och konsekvent sätt. Hinder för framgång kan för en del studenter sägas vara den korta tiden som de har på sig att genomföra en empirisk studie samtidigt som de har begränsad erfarenhet av den arbetsprocess som examensarbetet kräver. Ett annat hinder är begränsad kunskap och erfarenhet av olika undersöknings- och analysmetoder.

Åtgärdsplan

- Kursintroduktionen ska innehålla mer utförlig och konkret information om skillnader mellan handledarens respektive examinatorns roll.
- Den generella struktur för handledningens innehåll och omfattning som finns på kurssidan på canvas behöver följas i större utsträckning. Förhoppningen är att den

synliga strukturen ska kunna bidra till att alla ska veta vad som förväntas och att den kan fungera som påminnelse.

- Dialogen inom arbetslaget ska fortsätta med målet att öka samsynen kring kvalitet, kravnivåer, innehållsliga delar samt likvärdighet i handledningen.

Förslag till revidering av kursplan

Inga.