
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete samhällskunskap

Termin: VT23

Ladokkod: LL701G-L9410

Kursansvarig: Joakim Glaser

Antal registrerade studenter: 36

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | x |

| | |
|-------------------------------|---|
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | x |

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen genomfördes via enkät (reflex). Förutom de fem obligatoriska frågorna ställdes ytterligare tre frågor (I vilken utsträckning anser du att handledaren har fungerat som ett stöd i processen med examensarbetet? I vilken utsträckning anser du att kursen har gett dig en förståelse för betydelsen av ett vetenskapligt förhållningssätt som samhällskunskapslärare? I vilken utsträckning anser du att det har funnits en samstämmighet mellan handledare och examinator beträffande bedömning?) Vidare fanns det möjlighet att skriva kommentarer till varje fråga och generellt på hela kursen.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Endast tio studenter deltog i utvärderingen. Utifrån detta begränsade underlag är det svårt att dra några slutsatser. Två aspekter sticker dock ut i den summativa utvärderingen, aspekter som även kommit upp i samband med kursens genomförande. För det första handlar det om handledarnas sätt att arbeta. Fyra studenter har svarat med en etta eller en tvåa på frågan om handledarens stöd, medan fyra studenter svarat med en sexa, en med en femma och en med en fyra. Det är en stor skillnad i värdering som också synliggörs i kommentarerna: några är direkt missnöjda med handledningen, medan några är väldigt nöjda. Några studenter efterlyser mer individuell handledning och inte grupphandledning, tydligare återkoppling och fler handledningstillfällen. För det andra handlar det om samstämmigheten mellan handledare och examinator beträffande bedömning. Även här syns en stor skillnad. Fyra studenter svarar med en etta, medan hälften svarar med fyra och uppåt. De flesta frågor har i stort sett lika varierande svar som de ovan nämnda. Fråga ett och fem skiljer sig en aning med positivare svar.

| Fråga | Medelvärde | Kommentar |
|--|------------|-----------|
| I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? | 4,7 | |
| I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? | 3,7 | |
| I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? | 4,2 | |
| I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? | 4,0 | |
| I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? | 5,4 | |

| | | |
|---|-----|--|
| I vilken utsträckning anser du att handledaren fungerat som ett stöd i processen med examensarbetet? | 3,9 | Skillnaden i svaren är väldigt stor. |
| I vilken utsträckning anser du att kursen har gett dig en förståelse för betydelsen av ett vetenskapligt förhållningssätt som samhällskunskapslärare? | 4,3 | |
| I vilken utsträckning anser du att det har funnits en samstämmighet mellan handledare och examinator beträffande bedömning?) | 3,2 | Här är skillnaden väldigt stor, och flera av studenterna är missnöjda. |

Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering

Utvärderingen i sin helhet ger vid handen att flera av de studenter som besvarat enkäten är nöjda med stora delar av kursen samtidigt som flera andra är minst sagt kritiska. Framför allt är det handledningen och samstämmigheten mellan handledare och examinators som kritiseras. Sammantaget ger utvärderingen således ett ganska spretigt resultat. En anledning till missnöjet kan också vara att ett stort antal studenter faktiskt inte tagit del av undervisning i tidigare kurser i utbildningen, vilket innebär att de möjligen inte har förståelse för det som handledare diskuterar och/eller för vad det innebär att skriva ett examensarbete. Vad gäller en del studenters kritik mot handledning eller handledare kan man fundera på i vilken utsträckning den beror på vad studenterna förväntar sig av handledarens stöd visavi studentens självständighet å ena sidan och i vilken utsträckning lärarna har skilda uppfattningar å andra sidan.

Åtgärdsplan

Inför nästa kurs kommer arbetslaget att diskutera såväl form som innehåll på handledningen och hur vi ökar samstämmigheten mellan handledare och examinator.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen