

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete samhällskunskap

Termin: VT24

Ladokkod: LL701G-L9414

Kursansvarig: Joakim Glaser

Antal registrerade studenter: 28

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x

Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

### Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen genomfördes fakultetsgemensamt och innehöll åtta frågor (se tabell nedan).

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Endast åtta studenter deltog i utvärderingen. Utifrån detta begränsade underlag är det svårt att dra några slutsatser. Två aspekter sticker dock ut i den summativa utvärderingen, aspekter som även kommit upp i samband med kursens genomförande. För det första handlar det om handledarnas sätt att arbeta. Det är en stor skillnad i värdering som också synliggörs i kommentarerna: några är direkt missnöjda med handledningen, medan några är väldigt nöjda. Några studenter efterlyser mer individuell handledning fler handledningstillfällen. Även när det gäller examinationen efterlyser några studenter lite mer samstämmighet, till exempel beträffande återkoppling.

Fråga	Kommentar
I vilken utsträckning har följande moment stöttat dig i kursen	Delsvaren vad gäller handledningen som stöttning är minst sagt ojämna. Hälften av de få svaren är värderade med 2 och 3 och den andra hälften med 5 och 6.
I vilken mån och i vilka avseenden har ditt arbete varit självständigt?	Endast svar i kommentarsform som ger vid handen att studenterna tycker att det var ett självständigt arbete.
Fick du tillräcklig information vid kursintroduktionen genom kursguide, på Canvas och av kursledare kring kursen och dess genomförande?	De flesta svara kort och gott ja, vilket är positivt. Kursintroduktionen kan enligt en kommentar vara tydligare beträffande arbetets olika steg. Någon kritiserar det faktum att det i kursguiden klart och tydligt står att det ska finnas ämnesdidaktisk teori, men att handledaren påstod att så inte var fallet. Det står faktisk "teori med ämnesdidaktisk relevans".
Hur upplever du att handledningens omfång och upplägg gett dig möjlighet att genomföra ett examensarbete?	Här riktas kritik mot att handledningen ser så olika ut, vilket bland annat innebär för lite handledning.
Hur upplevde du opponeringen som lärandemoment?	Övervägande positiva svar. En sak lyfts dock upp av tre studenter: återkopplingen från examinatorerna borde vara mer enhetlig som när det gäller tydliga skriftlig återkoppling.
Hur upplever du din prestation under kursen, avseende exempelvis arbetsinsats och tid du har lagt ned?	Här finns en insikt om vikten av att lägga ner mycket tid i arbetet med uppsatsens olika delar

Vilka aspekter av genomförandet av examensarbetet tar du med dig i din kommande yrkesutövning?	De flesta pekar på en ökad förståelse för vetenskaplighet och fördjupad förståelse för ett ämne.
Hur upplevde du kursen som helhet?	Kritik mot att handledare och examinatorer arbetar så olika. I övrigt är det positiva kommentarer, bland annat lyfter två studenter att det är väldigt bra med en metodkurs före examensarbetet.

### **Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering**

Utvärderingen i sin helhet ger vid handen att flera av de studenter som besvarat enkäten är nöjda med stora delar av kursen samtidigt som flera andra är minst sagt kritiska. Framför allt är det handledningen och samstämmigheten vad gäller såväl handledare som examinatorer som kritiserar. Sammantaget ger utvärderingen således ett ganska spretigt resultat. Vad gäller en del studenter kritik mot handledning eller handledare kan man fundera på i vilken utsträckning den beror på vad studenterna förväntar sig av handledarens stöd visavi studentens självständighet å ena sidan och i vilken utsträckning lärarna har skilda uppfattningar å andra sidan. Samtidigt är det önskvärt att handledarna har en större samsyn beträffande form och innehåll på handledningen.

### **Åtgärdsplan**

Inför nästa kurs kommer arbetslaget att diskutera såväl form som innehåll på handledningen och hur vi ökar samstämmigheten mellan handledare och examinator.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Ingen