
Kursrapport examensarbete i samhällskunskap VT25

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete samhällskunskap

Termin: VT25

Ladokkod: LL701G-L2596

Kursansvarig: Joakim Glaser

Antal registrerade studenter: 25

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen genomfördes både fakultetsgemensamt och för respektive ämne. Utvärderingen innehöll åtta frågor (se tabell nedan).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Endast åtta studenter deltog i utvärderingen. Utifrån detta begränsade underlag är det svårt att dra några slutsatser. De få studenter som besvarat enkäten förefaller vara nöjda. På nästan samtliga frågor som ska värderas med en siffra är responsen positiv (även om det finns en etta på varje fråga) och de flesta svar värderas mellan fyra och sex. Responsen på de öppna frågorna (2, 3, 4, 6, 7 och 8) är över lag positiva samtidigt som kritik framförs. Ett exempel på kritik är att några

studenter efterlyser lite mer samsyn mellan handledarna, mellan examinatorerna och mellan handledare och examinatorer. Denna kritik är emellertid inte lika tydlig som föregående läsår.

Fråga	Kommentar
I vilken utsträckning har följande moment stöttat dig i kursen	Delsvaren vad gäller handledningen som stöttning är över lag positiva även om det i varje svar finns en etta. De flesta moment – med undantag av Canvas – uppfattas som gott stöd för arbetet med uppsatsen.
I vilken mån och i vilka avseenden har ditt arbete varit självständigt?	Endast svar i kommentarsform som ger vid handen att studenterna uppfattar examensarbetet som ett självständigt arbete.
Fick du tillräcklig information vid kursintroduktionen genom kursguide, på Canvas och av kursledare kring kursen och dess genomförande?	De flesta svarar kort och gott ja, vilket är positivt. Någon kommentar efterlyser bättre samstämmighet, medan en annan efterlyser olika exempel på hur man kan skriva en uppsats.
Hur upplever du att handledningens omfång och upplägg gett dig möjlighet att genomföra ett examensarbete?	Övervägande positivt. En kommentar hävdar dock att det var ”kasst från början till slut.”
Hur upplevde du opponeringen som lärandemoment?	Övervägande positiva svar. Den kritik som förs i några enstaka svar är att det var otydligt med längden och strukturen.
Hur upplever du din prestation under kursen, avseende exempelvis arbetsinsats och tid du har lagt ned?	Här finns en insikt om vikten av att lägga ner mycket tid i arbetet med uppsatsens olika delar, vilket de öppna svaren visar.
Vilka aspekter av genomförandet av examensarbetet tar du med dig i din kommande yrkesutövning?	De flesta pekar på en ökad förståelse för vetenskaplighet och fördjupad förståelse för ett ämne.
Hur upplevde du kursen som helhet?	Några svar indikerar att tiden inte räcker till. Någon är kritisk till handledningen. I övrigt är svaren positiva.

Sammanfattning och analys av lärarlagets utvärdering

Utvärderingen i sin helhet ger vid handen att flera av de studenter som besvarat enkäten är nöjda med stora delar av kursen samtidigt som en och annan är kritiska. Framför allt är det handledningen och samstämmigheten vad gäller såväl handledare som examinatorer som kritiseras. Sammantaget är utvärderingen dock positiv. I jämförelse med fjolårets utvärdering är inte kritiken mot bristande samstämmighet lika tydlig.

Åtgärdsplan

Inför nästa kurs kommer arbetslaget fortsatt att diskutera och fokusera på samstämmigheten mellan handledare och examinatorer.

Förslag till revidering av kursplan

Ingen