

Kursrapport

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete i fördjupningsämnet

Termin: VT2025

Ladokkod: LL701G-L2839

Kursansvarig: Robert Nilsson Mohammadi

Antal registrerade studenter: 41

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: ???

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Förväntningar på kursen diskuterades vid kursstart. Studenterna gav formativ återkoppling på kursen under pågående kursgivning genom ett digitalt kursforum. Kursen utvärderades även formativt inom ramarna för studenternas handledning. Summativ kursvärdering genomfördes efter avslutad kurs genom den enkät som Kvallex tillhandahåller. Tretton studenter besvarade enkäten om examensarbetskursen (svarsfrekvens 30 procent).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Kursguiden, kursintroduktionen, stödmaterial på Canvas och handledningen upplevdes som de mest stödjande inslagen, medan examinationen fick högst omdöme. Bibliotekets material värderades något lägre och Skrivverkstaden användes knappt.

Arbetet upplevdes i hög grad som självständigt. De flesta studenter skrev i par och fördelade ansvarsområden mellan sig, men flera genomförde arbetet helt på egen hand. Handledningen fungerade för många som ett bollplank, men sågs inte alltid som avgörande för att arbetet skulle kunna genomföras.

De flesta ansåg att de fick tillräcklig information via kursguide, Canvas och kursledning. Några påpekade dock bristande samsyn mellan kursledning och handledare samt efterlyste tydligare gemensamma direktiv, särskilt gällande källhantering, för att undvika motstridiga besked.

Omdömena om handledningen var splittrade. Många var mycket nöjda och beskrev handledningen som tillgänglig, flexibel och värdefull. Andra var mer kritiska och framhöll bristande återkoppling, sena förändringsförslag och stora skillnader mellan olika handledare. En återkommande synpunkt var behovet av bättre samsyn mellan handledare och examinatorer, då avvikelser ibland ledde till onödig stress.

Opponeringen upplevdes som ett mycket värdefullt lärandemoment. Studenterna kände sig väl förberedda och seminarierna uppfattades som väl genomförda. Opponenternas granskningar bedömdes i huvudsak som gedigna, och examinatorernas återkoppling fick höga betyg för tydlighet och engagemang.

När det gäller den egna prestationen menar de flesta att de lagt ner mycket tid, arbetat strukturerat och haft hög motivation. Att ha en fungerande skrivpartner och en tydlig arbetsplan lyfts fram som viktiga framgångsfaktorer.

De lärdomar som studenterna särskilt tar med sig är fördjupad ämneskunskap och ämnesdidaktik, erfarenheten av att arbeta forskningsbaserat och kritiskt granska material samt vikten av planering, struktur och tidsscheman. Flera nämner också värdefulla erfarenheter av att genomföra intervjuer och organisera ett större projekt.

Kursen som helhet beskrivs som lärorik, rolig men också intensiv. Studenterna uppskattade möjligheten att skriva både enskilt och i par. Samtidigt framhölls behovet av bättre samordning mellan handledare och examinatorer för att undvika motstridiga direktiv. En del menade att kursen borde ligga sist i utbildningen för att markera ett tydligare avslut, medan andra uppskattade att den inte låg allra sist, eftersom det gav möjlighet att göra om vid behov.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Handledarkollegiet uppskattar de samordnande möten som kursledningen organiserar: uppstartsmöte, sambedömningsseminarium och utvärderande möte. Samtidigt lyfts en risk att dessa möten tar för mycket tid i anspråk för den redan begränsade handledarresursen. Sambedömningsseminariet uppfattas dock som ett värdefullt sätt att skapa samsyn kring kvalitetsbedömning, både mellan handledare och mellan handledare och examinatorer, utan att för den skull minska möjligheten att anpassa handledningen till individuella studenters behov. Något som upplevs som svårare är att examinera studenter som börjat skriva en tidigare termin, när vissa av instruktionerna kan ha varit annorlunda.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Sammantaget bekräftar både studenternas och lärarlagets utvärderingar att kursen fyller en central funktion i utbildningen och ger viktiga erfarenheter inför den kommande yrkesutövningen. Framgångsfaktorer som lyfts av båda grupperna är kursguiden, kursintroduktionen och stödmaterial på Canvas, vilka skapar tydlighet och struktur. Även opponeringen framstår som ett välfungerande lärandemoment, där studenterna kände sig väl förberedda och lärarlaget kunde konstatera att det bidrog till utvecklingen av kritiskt tänkande. Examinatorernas återkoppling fick höga omdömen för tydlighet och kvalitet, något som också uppfattas positivt av handledarkollegiet.

Samtidigt framkommer gemensamma problem. Studenterna beskriver en bristande samsyn mellan handledare och examinatore, vilket i vissa fall skapat motstridiga direktiv och onödig stress. Detta överlappar lärarlagets erfarenhet av att handledningen varierat i omfattning och kvalitet samt att samsynen mellan handledare kan vara svår att upprätthålla, trots befintliga samordnande möten. Handledarkollegiet uppskattar de gemensamma forum som finns (uppstartsmöte, sambedömningsseminarium, utvärderande möte), men framhåller också att dessa tar tid från en redan begränsad handledarresurs.

En annan utmaning rör kursens placering i utbildningen. Här går studenternas åsikter isär: vissa menar att kursen borde ligga sist som en tydlig avslutning, medan andra ser värdet i att kursen ligger något tidigare, då det ger möjlighet till omtag innan utbildningen avslutas. Lärarlaget lyfter i sin tur svårigheten att examinera studenter som påbörjat arbeten under tidigare terminer och därmed har fått delvis andra instruktioner än den aktuella kursomgången.

Analysen visar därmed på en tydlig samsyn mellan studenter och lärare om kursens styrkor – struktur, opponering och examination – men också på återkommande problem med likvärdighet, samsyn och resursfördelning i handledningen, som behöver åtgärdas.

Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Inför kommande kursomgång kommer särskilt fokus att läggas på att stärka samsynen mellan handledare och examinatore. Uppstartsmöten och sambedömningsseminarier kommer därför att fortsätta spela en central roll, men utvecklas ytterligare för att säkerställa att studenterna inte får motstridiga direktiv. Kursguiden och materialet på Canvas kommer också att förtydligas, särskilt när det gäller källhantering, struktur och bedömningskriterier, för att minska variationen i handledningen och skapa en mer enhetlig studentupplevelse.

Handledarkollegiets synpunkter på resursfrågan tas på allvar, och kursledningen kommer att se över mötesstrukturen så att den ger stöd för samsyn men samtidigt är rimlig i relation till tillgängliga resurser. När det gäller examinationen är målsättningen att bibehålla den höga kvalitet och tydlighet som studenterna uppskattat, samtidigt som skillnader i bedömning mellan examinatorer ska motverkas.

Frågan om kursens placering i utbildningen kommer att lyftas vidare till programrådet. Under tiden utvecklas rutiner för studenter som påbörjat sina examensarbeten under tidigare terminer, så att eventuella skillnader i instruktioner kan hanteras på ett rättssäkert och transparent sätt. Åtgärderna kommer att implementeras successivt från och med nästa kursomgång, med prioritet på samsyn i handledningen och tydligare riktlinjer i kursens styrdokument.

Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen behöver tydligare skrivningar om möjligheter och risker med AI självständiga arbeten.

.