
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Självständiga arbete i fördjupningsämnet, 15 hp

Termin: 5 HT24 och VT 25 ÄL och GL sve, sva

Ladokkod: LL701G-L2842, LL701G - L5885, LL204G-L5912-L5913

Kursansvarig: Catarina Economou

Antal registrerade studenter: 80

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: medelvärde ca 45%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen sker i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande förs kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är fakultetsgemensam och når studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten är digital.

Det bör noteras att utvärderingen täcker in svenska och svenska som andraspråk (sva endast SAG) för både GL (fördjupningsämne) och ÄL (förstaämne) som en effekt av att en gemensam Canvas-sida, Eventuella skillnader mellan dessa studentgrupper framgår med andra ord inte. (Observera att några skrivna svar gäller enbart AIU).

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas synpunkter är övervägande positiva men pekar även på förbättringsområden.

En överblick av studenterna uttrycker sig nöjda med handledningen, samt, i något mindre utsträckning, med examinatorns återkoppling. Diskussioner med skrivpartner lyfts fram som ett mycket uppskattat moment. Däremot anger en knappt majoritet en negativ upplevelse av opponenternas kommentarer som, enligt fritextsvar, ibland gick i en annan riktning än examinatorns. Studenterna efterfrågar seminarier och föreläsningar vid sidan av kursintroduktionen som kunde stötta dem i till exempel analys.

Uppfattningarna går isär gällande "samstämmigheten" mellan handledare och examinatorn, så till vida att en klar majoritet anger positiva värden samtidigt som flera ger lägsta betyg (nästan lika många som ger högsta betyg). Även fritextsvaren är negativa då de pekar på att examinatorn pekade på oförutsedda brister och uttryckte andra preferenser än handledaren. En student efterlyser klarare information gällande formalia, till exempel gällande titel och innehållsförteckning, så att inte det behöver ta fokus under slutseminariet. Vidare uppfattar en klar majoritet att utbildningen har förberett dem inför det självständiga arbetet.

Studenterna uttrycker mest uppskattning för handledningen. Det största förbättringsområdet är samsyn och likvärdighet gällande handledning och examination. Studenterna efterfrågar även tydligare information om uppladdning till Diva samt klarare information om avsnitt som ofta skiljde sig åt mellan olika arbeten, till exempel huruvida metoddiskussion och analysmetod ska inkluderas.

Sammanfattning av lärarytens utvärdering

Utifrån ovanstående är upplevda diskrepanser gällande vad handledning erbjuder och vad handledare respektive examinators betonar ett fortsatt utvecklingsområde. Lärarytet vill samtidigt framhålla att utvärderingens frågeställning om "samstämmighet mellan din handledare och din examinator" är olyckligt formulerad eftersom det kan väcka eller förstärka en felaktig förväntan om att examinatorn deltar i en formativ process med examensarbetet. Under kursintroduktionen betonas att examinators roll, till skillnad från handledare, gör en summativ utvärdering. En samstämmighet kan därför inte förväntas. Inte desto mindre finns det anledning att arbeta vidare för en ökad *samsyn* om det självständiga arbetets innehåll och kvaliteter.

I övrigt går det att konstatera att flertalet studenter är mycket nöjda med handledningen och åtminstone någorlunda nöjda med examinators återkoppling.

Analys

Kursens främsta styrka är handledarnas insats och att studenterna i skrivaren utgör resurser för varandra. Det är samtidigt tydligt att kursen är utmanande för många studenter. En förklaring till detta är att ett självständigt arbete på 15 hp är en kvalitativt och kvantitativt annan uppgift än tidigare kurser inom programmet. Trots kursens svårighetsgrad klarar de flesta studenter den, och enligt svaren kände sig de flesta även förberedda. Även om flertalet fritextsvar ventilerar missnöje är den övergripande bilden positiv.

Liksom tidigare vill lärarytet även framhålla studenternas utmaningar med att delta i den självständiga och delvis öppna process som det självständiga arbetet utgör. Det innebär att det är omöjligt att fullt ut tillmötesgå förväntningarna på en fast mall för både arbetets utformning och för arbetsprocessen. Lärarytet vill även betona att en ökad samsyn kan vara svår att uppnå så länge handledning och examination delvis vilar på externa lärare som har begränsade möjligheter och incitament att delta i ett kollektivt arbete för att stärka tolkningsgemenskapen. På andra institutioner ordnas regelbundna möten under kurser där gamla och nya lärare kan mötas för att diskutera upplevda dilemman i handledningen av självständiga arbeten. För ett sådant arbete krävs dock utökade resurser för både handledning och kursledarskap. Att tillmötesgå studenternas önskemål om ytterligare seminarier och frågestunder är också en resursfråga, eftersom resursen för kursledarskap redan i nuläget inte bedöms räcka till. Mycket tid behöver läggas på förberedelser, omexaminationer och löpande kontakt med både handledare och studenter.

Åtgärdsplan

Baserade på tidigare utvärderingar finns det redan ett strukturerat arbete med att stärka samsynen i lärarlaget, genom att lyfta dilemman och diskutera exempeluppsatser. Det finns även en överenskommelse i lärarlaget om vad som ska ingå i SAG-arbeten, som vid denna kursgivning publicerades som ett tillägg till kursguiden.

För att tillmötesgå fortsatta utvecklingsområden kommer en konkret avstämningsprocedur diskuteras och eventuellt införas med inspiration från andra institutioner, t.ex. att examinatorn kommenterar en projektplan eller att handledare och examinator har ett kort möte inför slutseminariet för att reda ut eventuella oklarheter och betänkligheter. Detta görs inför HT25.

Förslag till revidering av kursplan

Aktuella kriterier i kursguiden tydliggör i liten utsträckning hur resultatet ska analyseras och presenteras. Kriterierna kan med fördel revideras med utgångspunkt i detta.