

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

**Kursens namn:** Examensarbete ÄL (IDV)

**Kursens kod:** LL701G-3975

**Termin:** VT26

**Ladokkod:**

**Kursansvarig:** Marie Larneby

**Antal registrerade studenter:** 26

**Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen:** 1

| Genomförande                                                   | Sätt X |
|----------------------------------------------------------------|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X      |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen                        | X      |
| Formativ kursvärdering                                         | X      |
| Summativ kursvärdering                                         | X      |
| Återkoppling till studenterna                                  |        |

### Utvärderingsformer

Den formativa utvärderingen sker kontinuerligt i möten med studenter under kursens gång, och primärt via de olika handledarna. Handledarlaget har nära kontakt, detta år handledde 5 lärare.

Den summativa utvärderingen skickas externt till studenterna, och även om vi ber dem att fylla i denna, är det få möjligheter att påminna dem.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Då endast en (1) student fyllt i den summativa kursvärderingen, blir kursrapporten kortfattad och med inslag av formativa dialoger med studenterna.

Den student som fyllt i den summativa värdering är i helhet nöjd med kursen. Undervisning, handledning och stödstrukturer t.ex. på canvas har fått högsta omdöme (6). Däremot anges att examinationstillfället inte stöttat i lärandet.

Ett förslag från studenten är att tidigt i utbildningen informera om tänkbara områden att skriva om, så att de kan förbereda sig under lång tid. Studenten är särskilt nöjd med handledningen. Den menar dock att examinationen måste bli på högre nivå, och att underkänna studenter som "tycker" istället för att granska. Avslutningsvis skriver studenten hur den upplevde kursen som helhet: *"Väldigt nöjd. Lite stressigt på slutet att skicka först till handledaren sen till slutlig inlämning"*

Formativa dialoger som pågått under kursen ger följande bild: studenterna tycker det är en stressig kurs som ska innehålla allt. Även om de blir tilldelade handledare innan kursstart, känner få att de vill eller hinna börja så smått i förväg. Flera säger att de önskar att de tagit tillfället i akt att kontakta handledaren innan kursen, och andra säger att de borde läst mer intensivt i början av kursen, eller ha skapat kontakt med skolor i förväg. Trots detta lämnade alla studenter utom 1 arbete in vid examinationen.

### **Sammanfattning av lärläroagets utvärdering**

Lärläroaget är sammanhållet och har bra överblick över kursen och arbetena som skrivs. Lärläroaget har avstämningar varje vecka, ofta i mailform, men även i personalutrymmen. Lärläroaget löser frågor och utmaningar förhållandevis snabbt. Vi har ett så kallat "mittseminarium" där studenter lämnar in manus i mitten av kursen, för att läsa och ge återkoppling. Det är som ett träningsstillfälle inför examinationsseminariet. Vi arbetar en del med sambedomning, särskilt när det närmar sig att råda/avråda studenter från att lämna in arbete för examination.

### **Analys**

Vid kursen UV745c informeras studenterna om att de ska rapportera hur de vill skriva sina arbeten, för att snabbare bli tilldelade handledare. De uppmanas också då att ta kontakt med skolor de evt ska involvera i sina arbeten. Studenterna uppskattar att de kan "smygstarta" men tar sällan tillfället i akt, vilket beror på 1) mycket annat som sker samma termin, 2) att flera inte inser vilken tid och energi som krävs för examensarbetet. Samtidigt menar andra att de pga just informationen under våren, och tillgången till handledare, kunnat ha en uppfattning om hur kursen kommer att utveckla sig och vara beredda på arbetsbörda och arbetsformer.

Överlag är studenterna nöjda med handledarna, vilket får ses som en framgångsfaktor. Ofta stämmer handledares och examintors läsning och bedömning väl överens. Vi arbetar med överlämningar från handledare till examinator.

Studentens synpunkt i den summativa utvärderingen om att opponenter tycker istället för att granskar har uppmärksamats av examinator och vägs in i bedömningen. Arbeten blir underkända om de inte klarar opponeringen.

Det här året lämnade 1 arbete inte in vid avsedd tid (på avrådan), och 1 arbete blev inte godkänt vid seminariet (varken på manus, opponering eller försvar). I övrigt god genomströmning.

### **Åtgärdsplan**

Vi ska fortsätta att informera om kursen i god tid, och meddela studenterna om vilka handledare de får innan kursstart.

Vi ska fortsätta att erbjuda mittseminarium.

Vi ska fortsätta att ha överlämningar mellan handledare och examinator för att öka igenkänning för studenterna när de får sin revidering.

Det vi kan bli ännu tydligare med är vilka kraven för opponering är, och vara tydliga med hur vi bedömer opponeringen.

### **Förslag till revidering av kursplan**

Inga förslag.

.