

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete F – 6, 15 hp.

Termin: 8 HT26 GL sve

Ladokkod: KSM - VT2026-LL701G-L4791

Kursansvarig: Catarina Economou

Antal registrerade studenter: 44

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 29%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

### Utvärderingsformer

Dialog om förväntningar på kursen sker i respektive handledningsgrupp, där även samtal om kursens genomförande förs kontinuerligt. Den summativa kursutvärderingen är både institutionsutformad och fakultetsgemensam och når studenterna genom ett e-postutskick med tre påminnelser. Enkäten är digital.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenternas synpunkter är positiva, men pekar även på förbättringsområden.

En stor del av studenterna uttrycker sig nöjda med handledningen, samt, i något mindre utsträckning, med examinatorns återkoppling. Hälften anger en negativ upplevelse av opponenternas kommentarer som, enligt fritextsvar, ibland gick i en annan riktning än examinatorns. En del studenter saknade att få ha provopposition i handledningsprocessen, något som arbetslaget varit överens om att vi ska ha. Detta önskar många få mer information om. Studenterna efterfrågar seminarier och föreläsningar vid sidan av kursintroduktionen som kunde stötta dem i till exempel analys.

Uppfattningarna går isär gällande "samstämmigheten" mellan handledare och examinatorn, så till vida att en klar majoritet anger positiva värden samtidigt som flera ger lägsta betyg (nästan lika många som ger

högsta betyg). Även fritextsvaren är negativa då de pekar på att examinatorn pekade på oförutsedda brister och uttryckte andra preferenser än handledaren. Vidare uppfattar en klar majoritet att utbildningen har förberett dem inför det självständiga arbetet, även om några fritextsvar visar på motsatsen.

Det största förbättringsområdet är samsyn och likvärdighet gällande handledning och examination. Skrivarverkstaden fick låga poäng, dock ett lågt antal svar.

Många studenter uttrycker att arbetet har varit värdefullt för dem inför deras kommande yrkesutövning då de lärt sig att arbeta forskningsbaserat genom att sammanställa och kritiskt granska forskning.

### **Sammanfattning av lärarytens utvärdering**

Utifrån ovanstående är upplevda diskrepanser gällande vad handledning erbjuder och vad handledare respektive examinators betonar ett fortsatt utvecklingsområde. Under kursintroduktionen betonas att examinatorns roll, till skillnad från handledare, gör en summativ utvärdering. En fullständig samstämmighet kan därför inte förväntas. Inte desto mindre finns det anledning att arbeta vidare för en ökad *samsyn* om det självständiga arbetets innehåll och kvaliteter.

I övrigt går det att konstatera att flertalet studenter är mycket nöjda med handledningen och åtminstone någorlunda nöjda med examinatorns återkoppling.

### **Analys**

Kursens främsta styrka är handledarnas insats och att studenterna i skrivaren utgör resurser för varandra. Trots kursens svårighetsgrad klarar de flesta studenter den, och enligt svaren kände sig de flesta även förberedda. Även om flertalet fritextsvar ventilerar missnöje är den övergripande bilden positiv.

Liksom tidigare vill lärarytens även framhålla studenternas utmaningar med att delta i den självständiga och delvis öppna process som det självständiga arbetet utgör. Det innebär att det är omöjligt att fullt ut tillmötesgå förväntningarna på en fast mall för både arbetets utformning och för arbetsprocessen. Lärarytens vill även betona att en ökad *samsyn* kan vara svår att uppnå så länge handledning och examination delvis vilar på externa lärare som har begränsade möjligheter och incitament att delta i ett kollektivt arbete för att stärka tolkningsgemenskapen.

Att tillmötesgå studenternas önskemål om ytterligare stöd och frågestunder är också en resursfråga, eftersom resursen för kursledarskap redan i nuläget inte bedöms räcka till. All tid behöver läggas på förberedelser, omexaminationer, Kvalexmöten och löpande kontakt med både handledare och studenter.

### **Åtgärdsplan**

Baserat på tidigare utvärderingar finns det redan ett strukturerat arbete med att stärka *samsynen* i lärarytens, genom att lyfta dilemman och diskutera exempeluppsetser under våra möten.