
Kursrapport Examensarbete Historia, LL701G - L5891

VT26

Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Examensarbete Historia–LL701G - L5891

Termin: Vt-26

Ladokkod: LL701G

Kursansvarig: Emma Hall

Antal registrerade studenter: 20

Antal studenter som besvarat den summativa kursgemensamma kursvärderingen: 5

Antal studenter som besvarat den summativa fakultetsgemensamma kursvärderingen: 3

Svarsfrekvens kursgemensam utvärdering: 25%

Svarsfrekvens fakultetsgemensam utvärdering: 15%

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X

Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	

Utvärderingsformer

Kursen har kontinuerligt utvärderats vid handledningstillfällena. Kursen har vidare utvärderats genom två summativa utvärderingar: en kursgemensam och en fakultetsgemensam. Den kursgemensamma utvärderingen utfördes i samband med det examinerande momentet (slutseminariet 2026-06-01).

Sammanfattning av studenternas kursvärdering

På frågan om ”i vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?” är studentsvaren koncentrerade till svarsalternativ 5 och 6 med en majoritet som angav alternativ 6 (4 studenter).

1 I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	1 (20%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (80%)
Summa	5 (100%)

På frågan ”i vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?” svarade inga studenter alternativ 1–4 utan samtliga alternativ 5–6, med en majoritet alternativ 6 (3 studenter). Studenternas kommentarer i relation till frågan visar att studentgruppen överlag är nöjd med de förberedande seminarierna, som är två till antalet. Framförallt förefaller den kritiska läsningen av tidigare studentarbeten vara uppskattad. Läsningen av tidigare studentarbeten varvades med genomgång av uppsatsens delar samt kriterierna för bedömning. En student kommenterade detta följande: ”De första seminarium som handlar om att läsa andras examensarbete med kritiska ögon var relevanta och

givande. Det blev bra samtal som hjälper en att ta till sig bedömningskriterierna.” En annan student menar att hen upplevde testopponeringen i den lilla gruppen som positiv: ”Har tyckt att handledningstillfällena varit väldigt väl strukturerade. Upplevde även att testopponeringen var mycket givande”.

Den fakultetsgemensamma utvärderingen ger en kompletterande bild. Kursen om ”vetenskapsteori och forskningsmetodik” anser de tre studenterna har stöttat dem i kursen: en student har svarat svarsalternativ 5, två studenter har svarat alternativ 6. Kursintroduktionen bedöms också ha stöttat lärandet. Här är de tre studentalternativen jämnt fördelade på svarsalternativ 4–6. På frågan om kursguidens roll i att stötta lärandet svarade samtliga tre studenter alternativ 4. Det stödmaterial som finns på Canvas bedömer studenterna i lägre utsträckning ha stöttat dem i lärandet. Här har studenterna valt svarsalternativ 2–4 med en jämn fördelning. Detta svar måste dock ses mot bakgrund av nöjdheten med arbetet med tidigare uppsatser, som ingår i detta ”stödmateriel”. Studenterna bedömer handledningen som överlag god, med en fördelning på alternativ 4 (en student) och 6 (två studenter). Vad gäller bibliotekets information och material har en student svarat att hen inte tagit del av det och övriga två studenter har svarat alternativ 2 och 3. Inga studenter har tagit del av skrivverkstadens aktiviteter.

2 I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	2 (40%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (60%)
Summa	5 (100%)

På frågan om ”i vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?” svarar en majoritet (4 studenter) alternativ 6, ”I mycket stor utsträckning” och inga studenter svarar alternativ 1–4. I den fakultetsgemensamma utvärderingen framkommer att studenterna är nöjda med slutseminariet (opponeringen). En student svarade alternativ 3, medan en student svarade alternativ 6 och en student har ännu inte opponerat. De två studenter som deltagit vid opponeringen menar att de varit väl förberedda

inför tillfället (alternativ 6). En student har svarat att opponeringen varit ett bra lärandemoment (svarsalternativ 6).

3 I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	1 (20%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (80%)
Summa	5 (100%)

På frågan ”i vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?” svarade samtliga studenter alternativ 5 och 6. Detta indikerar att den generella nöjdheten är stor och detta speglar dessutom halvtidsutvärderingarna, i vilka studenterna uttryckte att de upplevde det som positivt att själva få välja innehåll och inriktning för fördjupningsarbetet.

4 I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	2 (40%)
6. I mycket stor utsträckning	3 (60%)
Summa	5 (100%)

På frågan om ”i vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?” svarade samtliga studenter alternativ 5 och 6 med en majoritet av studenterna som svarade alternativ 6 (4 studenter).

5 I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?

	Antal svar
1. I mycket liten utsträckning	0 (0%)
2.	0 (0%)
3.	0 (0%)
4.	0 (0%)
5.	1 (20%)
6. I mycket stor utsträckning	4 (80%)
Summa	5 (100%)

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget är överlag nöjda med kursens upplägg och moment. Två lärare menar att studenterna på ett fördelaktigt sätt tar med sig de förberedande momenten in i uppsatsarbetet.

Analys

Studenternas studieresultat var goda bland de som avslutat kursen vid det första tillfället (70%). Studenterna uppvisar såväl muntligen som vid den skriftliga kursgemensamma utvärderingen, en stor nöjdhet med kursen överlag. De negativa kommentarer som kursen fått, handlar främst om en upplevd skillnad mellan olika handledare vad gäller tid för handledning och handledares olika upplägg samt en upplevd skillnad mellan examinator och handledare i bedömning av arbetets kvalitet. Detta menar några studenter har påverkat likvärdigheten negativt. Studenterna är överlag nöjda med kursens upplägg och moment och uppskattar de inledande seminarierna. Några studenter har muntligen uttryckt att det skulle behövas fler seminarier innan skrivandet tar vid och att det dessutom skulle vara värdefullt med grupphandledning för att kunna ta del av andras arbetsprocess. I den fakultetsgemensamma utvärderingen framkommer specifikt att studenterna upplever att tiden är mycket begränsad och att det kan upplevas som stressigt vid empiriinsamling.

Åtgärdsplan

I en av handledningsgrupperna genomfördes en testopponering vid det sista tillfället. Detta upplevde samtliga närvarande studenter som mycket positivt. Ett förslag är därför att detta skulle kunna utgöra ett moment för samtliga studenter nästa kurstillfälle. Eftersom antalet studenter som besvarar den summativa utvärderingen bör öka, är det av vikt att kursens lärare/examinatorer avsätter mer tid för detta under slutseminariet. För de lärare som enbart har en student i sin handledningsgrupp så vore det bra att vid något tillfälle samarbeta med en annan handledningsgrupp, exempelvis för att träna inför opponeringen.

Förslag till revidering av kursplan

Med hänvisning till ovanstående analys föreslås ingen revidering av kursplanen.