Kursrapport

PROFESSIONSUTVECKLING PÅ VETENSKAPLIG GRUND

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Professionsutveckling på vetenskaplig grund
Termin: HT21
Ladok-kod: LL716P
Kursansvarig: Adrian Lundberg
Antal registrerade studenter: 48
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 33

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Formativ utvärdering var möjlig via ett canvas forum och email. Den summativa utvärderingen genomfördes skriftligt och anonymt via Reflex.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Sammanfattningsvis var studenterna nöjda med kursen som helhet. 70% av studenterna tyckte att kursens arbetsformer och läraktiviteter har varit ett stöd i lärandet. Några kritiserade att inte alla kurslärarna har gett samma instruktioner. Andra tyckte att ”lärarna är väldigt duktiga, hjälpsamma och tydliga med instruktionerer”. Det framkommer också att någon student ansåg att litteraturen i del A (Brante) var svårtillgänglig.

Majoriteten tyckte att kursens examinationsformer gett möjligheten att visa hur väl man uppnått lärandemålen, men att kursen har ställt stora krav på eget ansvar för lärandet. Några tyckte att ha fått för lite återkoppling från kursledarna.

Generellt kan man se ett missnöje med instruktionerna. En ändring i examination 3 under kursensgång har tyvärr inte nått alla studenter och var oförståelig för en del studenter.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Lärarlaget kan konstatera att studenterna är ganska nöjda med kursen som helhet och dess upplägg av undervisningen. Kommunikationen emellan lärarna var inte helt lätt och olika traditioner i kursundervisningen kan ha påverkat kursens kvalité på ett negativt sätt.

Analys
Undervisning och kursupplägg har uppskattats av studenterna och bidragit till deras möjlighet att uppnå lärandemålen för kursen. Kritiken kring kurslitteratur och kommunikation av instruktionerna kan vi till viss del förstå.

Åtgärdsplan
Vi föreslår att examinationsuppgiften/kommande examensarbete borde vara en skolutvecklingsprojekt/utvecklingsarbete. Därmed skulle det vara enklare för lärare att förbereda och genomföra en empirisk studie som har en direkt koppling till deras profession och samtidigt vara förankrat i det systematiska kvalitetsarbete. Om examensarbetet var inriktad mot skolutvecklingsprojekt/utvecklingsarbete skulle det kunna ha en vetenskaplig grund i t.ex. en aktionsforskningsansats.

Även om vi som lärarlag inte helt är överens, lägger vi till följande förslag:
Sen behöver syftesformulering förtydligas och konkretiseras med **goda exempel** och det behövs **konkreta exempel på forskningsbara frågor** som gäller för intervjuer samt enkätundersökningar.

Det behövs en separat uppgift för modersmålslärare eller någon alternativ program. Det vore bra om denna grupp var på något sätt tätare ansluten till Svenska som andraspråk.

Ett tredje åtgärd är också någon form av genomgång och övning att söka vetenskapliga artiklar och vad det är som ska skrivas fram i en forskningsplan. Mera **goda exempel**.

Det blir normativt och instrumentellt lärande att tillhandahålla ”goda exempel” i förväg men det är det jag få ändå göra nu i efterhand med en-och-en vilket är ganska tråkigt och tröttsamt.

Förslag till revidering av kursplan
Kursplan har redan reviderads.