
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Att bli lärare i samhällskunskap

Termin: HT23

Ladokkod: LS205C

Kursansvarig: Joakim Glaser

Antal registrerade studenter: 51

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Formativ utvärdering har genomförts under kursens gång genom diskussioner med studenter i de olika delkurserna. Den summativa utvärderingen genomfördes med hjälp av enkätverktygen. Förutom de fem

obligatoriska frågorna och ytterligare två frågor (se nedan) fick studenterna även möjlighet att komma med synpunkter under rubriken "Övriga kommentarer om kursen och förslag på förbättringar". Svarsfrekvensen var tämligen låg: 29,41 procent (att jämföra med föregående läsår då fler än hälften besvarade enkäten). Nu måste man dock komma ihåg att flera studenter har slutat eller tagit paus i utbildningen, vilket gör att det rör sig om cirka 35 studenter som skulle kunna ha svarat.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Fråga	Medelvärde	Kommentar
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,4	Detta är lägre än de senaste läsåren. Samtidigt kanske värdet visar på en självinsikt hos studenterna eftersom resultaten på delkurserna överlag har varit sämre än föregående år.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3,7	Värdet är lägre än föregående läsår, men spridningen på värderingen är rätt stor liksom de uppfattningar som kommer fram i kommentarerna. Således är det svårt att dra någon slutsats om hur undervisningen kan ändras eller om den över huvud bör ändras i någon större omfattning.
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du har uppnått lärandemålen?	4,4	Värdet är ett par decimaler lägre än föregående läsår. I kommentarerna finns det ingenting som vittnar om kritik förutom att någon efterlyser fler salstentor.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,2	Även detta svar har stor spridning, men det är en övervikt av positiva svar både i siffrvärderingen och kommentarerna. Samtidigt är detta svar i likhet med de andra värderat lägre än i föregående kurs (0,5).
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	4,8	Svaret på denna fråga är lite mer enhetliga än de ovan. De få kommentarerna är positiva. Samtidigt är värdet lägre än i föregående kurs (0,5)
I vilken utsträckning anser du att kursinnehållet har gett dig en grundläggande förståelse för vilka ämneskunskaper som krävs för att bli en samhällskunskapslärare?	4,5	De flesta svar (tolv) finns i spannet 4–6, vilket är positivt. De få kommentarerna är också positiva. Frågan fanns inte med i föregående kursutvärdering.
I vilken utsträckning anser du att kursupplägget har gett dig grundläggande didaktisk förståelse för vad det innebär att vara ensamhällskunskapslärare?	3,7	Tillsammans med fråga två har denna fråga fått lägst värde. Någon har också på ett annat ställe kommenterat att didaktiken, "det är bara bludder för mig". Här kanske vi behöver vara lite tydligare.
Övriga kommentarer		Kommentarerna är tämligen spretiga. Någon uppfattar det som orättvist att antal sidor i skönlitteraturen skiljer sig åt; någon efterlyser grupparbeten i syfte att kunna diskutera föreläsningar och seminarier; någon efterlyser en genomgång av skillnaden mellan att undervisa på högstadiet i förhållande till gymnasium och hovrättens föreläsningar och seminarier var uppskattade.

Sammanfattning av lärolagets utvärdering

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

Utvärderingen i sin helhet ger vid handen att studenterna är tämligen nöjda med såväl form som innehåll, men att värdet har sjunkit i förhållande med föregående kurser. Till skillnad från förra årets utvärdering är det en eller ett par studenter som har svarat med ettor och tvåor samtidigt som de flesta svar ändå ligger högre. Under de tre föregående kurserna har kursens värderats högre och högre, men i denna kurs får lite sämre resultat. Däremot saknas det till skillnad från tidigare utvärderingar i stor utsträckning konstruktiv

förslag på eventuella förändringar. De förslag som finns är enstaka kommentarer om spridda företeelser (se ovan i tabellen sista rad).

Analys

Se ovan.

Åtgärdsplan

Utifrån studenternas utvärdering och vår analys kommer vi att försöka förtydliga de didaktiska strimmorna i varje delkurs och eventuellt knyta an till UVK-strimman Allmändidaktik. Vi kommer att se över hur didaktiken förmedlas i respektive delkurs.

Förslag till revidering av kursplan

UVK-strimman Vuxnas lärande (1 hp) stryks från delkurs 2 och flyttas till LS206C.
I delkurs 2 revideras delar av litteraturen.