Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällskunskap och välfärd
Termin: VT2020
Ladokkod: LS206C-L1935
Kursansvarig: Janna Lundberg
Antal registrerade studenter: 40
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 17

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa utvärderingen gjordes i form av en reflekterande text i anslutning till redovisningen av närmiljöprojekten. Texten handlade om arbetet i grupp och den egna insatsen och projektet i helhet. Studenterna ombads resonera runt uppgiften och vad de lärt sig. Tankar om uppgiften, innehåll och utformning, arbetsprocess och presentation, poster och diskussion, uppmuntrades. Alla studenter utom två lämnade in den formativa utvärderingen.

Den summativa utvärderingen besvarades av färre än hälften av studentgruppen. Utvärderingen erbjuder först studenterna att beskriva i vilken utsträckning de anser sig uppnått lärandemålen för kursen. Efter det

får de uppskatta arbetsformerna och läraktiviteternas stöd i uppnåendet av lärandemålen. Sedan får de ge sin bild av examinationsformernas möjligheter att visa uppnådda kursmål. Slutligen får eleverna förmedla om kursen uppfyllt deras förväntningar samt om de tagit eget ansvar för sitt lärande. Utvärderingen erbjuder en värderingsskala mellan 1 och 6 där 1 beskriver ett negativt värde medan 6 beskriver ett positivt värde. I sammanfattningen nedan anges medelvärdet för att göra en sammanvägning av studenternas uppfattningar. Avvikelser kommenteras när de är fler än enstaka.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Den formativa utvärderingen resulterade i att studenterna förmedlade uppskattning av att få arbeta metodologiskt, att få pröva på vetenskaplig metod genom egen fältstudie. De tycker om att få lära sig grunder i vetenskapsteori och att arbeta med referenssystemet APA. Studenterna uppskattar att få ”härma” studien om Djursholm av Holmqvist. Flera studenter skriver att de fått förutfattade idéer utmanade när de beskriver hur de lärt sig nya saker. Många uppskattar att de lärt sig att planera ett större arbete under processen.

En av respondenterna menar att det hade behövts mer instruktion om postertillverkning, medan en annan beskriver det som enkelt att skapa en egen poster. Många skriver att uppgifterna varit tydliga och att de haft gott om tid för sitt arbete medan någon enstaka beskriver det som för mycket tid för att slutföra uppgifterna. Det beskrivs som både positivt och negativt att få en brett formulerad uppgift, att få ta eget ansvar och arbeta med att samordna grupparbete. Några uttrycker kritik mot att inte få välja grupper själva. Studenterna uppskattar redovisningen via zoom, men många beklagar att tiden var för knapp. De uttrycker förståelse för att upplägget varit komplext när omställningen till distansundervisning skulle gå snabbt.

Den summativa utvärderingen visar att studenterna upplever sig nå målet om välfärdsmodeller på en nivå av 4,6; olika levnadsvillkor når nivå 5; utbildningssystemet 4,9; samla data i närmiljö 5,3; lärandeteorier 4,2. Det visar att det sista kursmålet om lärandeteorier skulle kunna integreras bättre för att hamna i samma nivå som de övriga lärandemålen i studenternas självskattning. En student skriver som kommentar att man skulle pausa närmiljöprojektet under lärande-teoriveckan, men i sådana fall skapar vi en exkludering snarare än integration av lärandemålet, vilket går emot fakultetens ideal för hanteringen av UV-målen.

Arbetsformerna skattas på en skala av 4,5 i medelvärde för kursens föreläsningar; 4,7 för seminarier; 3,8 för muntliga redovisningar; 3,8 för litteraturstudier; 4,6 arbete i basgrupp; 5,1 inlämningsuppgifter; 4,3 handledning 4,4 Canvas, 4,9 närmiljöprojekt och 4,3 andra läraktiviteter. Detta visar att studenterna behöver mer stöd och tid för muntliga redovisningar samt mer hjälp med sitt eget läsande.

Examinationsformer värderas med ett medelvärde på 4,8. En kommentar som är intressant och viktig lyder: ”Allt ska skrivas i "korrekt" akademiskform.... det påverkar en dyslektiker eftersom vi har ALDRIG gått igenom hur man skriver akademiskt korrekt. Då blir det som vi inte passar in på universitetet.” Studenterna erbjöds att ta del av bibliotekets material för hjälp med akademiskt skrivande, men det verkar som att det materialet inte nått alla studenter trots upprepade uppmaningar att använda sig av det.

Studenternas förväntningar har uppfyllts enligt ett medelvärde på 4,5. Det egna ansvaret uppskattas till 5,1 av studenterna.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Nästa år behöver uv-målet om lärandeteorier vävas in i kursen. Det skulle utan problem gå att göra genom att låta kurslitteraturen av Jensen integreras med välfärdsstatens utbildningssystem, Reay och Djursholm-bokens del om skolan.
- Mer litteraturseminarier där studenterna får hjälp med sitt eget läsande och får öva sig mer i muntliga seminarieaktiviteter. Läsanvisningar kan också hjälpa dem med deras svårigheter.
- Studenter med särskilda behov måste informeras om sina rättigheter till stöd. De behöver uppnå samma mål, men har rätt att få hjälp på vägen dit. Vi i lärarlaget har också möjligheter att få stöd i vårt stöttande arbete från avdelningen för pedagogiskt stöd. Nästa år behöver vi ha bättre koll på detta.

- Studenterna behöver få mer tid till sina muntliga redovisningar och de vill gärna ta del av varandras projekt. Tanken var att ha en utställning av posters och redovisning inför alla, men restriktioner pga spridningen av covid-19 stoppade detta.
- Studenterna behöver handledas i akademiskt skrivande under processens gång.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Se ovan. I lärarlagets utvärdering har vi vägt in studenternas kommentarer.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Det som står i punktlistan ovan kan genomföras innan nästa kursperiod. Det är inga stora förändringar, så de kan genomföras utan tidsfördröjning.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen fungerar väl och behöver inte revideras. Detta är andra gången kursen genomförs, så vi finjusterar endast denna gång efter den större redigering som gjordes förra året.