

---

## Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

---

*Kursrapporten* är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällskunskap och välfärd

Termin: VT2021

Ladokkod: LS206C-L1935

Kursansvarig: Janna Lundberg

Antal registrerade studenter: 40

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	-
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

### Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Formativ utvärderingen uppmuntrades men gjordes inte obligatorisk. Dessvärre har ingen student antagit möjligheten att utvärdera och kommentera kursen. I lärarlaget har vi löpande fört dialog om kursens moment med studenterna, men inte i form av organiserad utvärdering. I den summativa enkäten finns utrymme för kommentarer, vilket flera av respondenterna använt. Här finns mer kvalitativa svar att använda för kursutveckling.

**Den summativa utvärderingen** besvarades av färre än en fjärdedel av studentgruppen, totalt 7 st. Därför kan den värderas som ett litet urval av åsikter om kursen, inte som en total utvärdering. Utvärderingen erbjuder först studenterna att beskriva i vilken utsträckning de anser sig uppnått lärandemålen för kursen. Efter det får de uppskatta arbetsformerna och läraktiviteternas stöd i uppnåendet av lärandemålen. Sedan får de ge sin bild av examinationsformernas möjligheter att visa uppnådda kursmål. Slutligen får eleverna förmedla om kursen uppfyllt deras förväntningar samt om de tagit eget ansvar för sitt lärande. Utvärderingen erbjuder en värderingsskala mellan 1 och 6 där 1 beskriver ett negativt värde medan 6 beskriver ett positivt värde. I sammanfattningen nedan anges medelvärdet för att göra en sammanvägning av studenternas uppfattningar. Avvikelser kommenteras när de är fler än enstaka.

### **Sammanfattning av studenternas kursvärderingar**

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

**Den formativa utvärderingen** kommunicerar att arbetet i närmiljö-projektgrupperna behöver struktureras så att individuell utskiljning är möjlig. Ett förslag är att låta studenterna skriva individuella reflektioner som avslutning. Studenterna önskar också mer handledning av närmiljöprojektet. Nästa år kan vi använda timmar för handledning.

Studenterna visar i sina kommentarer stor förståelse för svåra omständigheter pga distansundervisning. De uttrycker belåtenhet med vårt arbete utifrån förutsättningarna. De uppskattar att de hade inflytande på gruppindelning. De uppskattar formen för hemtentan. Föreläsningarna och materialet i kursen uppskattas, men några studenter beskriver ekonomidelen och arbetsmarknadsmomenten som svåra.

Nästa år behöver vi genomföra en formativ/kvalitativ utvärdering på ett sätt som liknar det vi gjorde förra året: en sorts självreflekterande utvärdering som också ger oss möjlighet att urskilja individuella insatser i grupparbetet.

**Den summativa utvärderingen** visar att studenterna upplever sig nå målet om välfärdsmodeller på en nivå av 4,9; olika levnadsvillkor når nivå 5; utbildningssystemet 5,3; samla data i närmiljö 4,1; lärandeteorier 4,1. Jämfört med förra året har samtliga siffror höjts utom målet om att samla data. Liksom förra året visar det sig att det sista kursmålet om lärandeteorier skulle kunna integreras bättre för att hamna i samma nivå som de övriga lärandemålen i studenternas självskattning.

Arbetsformerna skattas på en skala av 4,6 i medelvärde för kursens föreläsningar; 3,7 för seminarier; 4,0 för muntliga redovisningar; 4,0 och 3,9 för hemtentamen; 5,6. Samtliga siffror har ökat sedan förra året så kursutvecklingen och förändringar i lärolaget verkar ha en positiv effekt.

Examinationsformer värderas med 4,1 som medelvärde för redovisningar om lärandeteorier, 3,9 som medelvärde för närmiljöprojektet och 5,0 som medelvärde för hemtentamen. En viktig lärdom inför nästa år är att alla studenter måste få feedback på arbetet med närmiljöprojektet, i nuläget uppgav flera studenter att de inte fick någon feedback. Vi behöver också utveckla metoder för att veta vem som gör vad i grupparbetena eftersom arbetet inte fördelats jämnt i en del av grupperna.

Studenternas förväntningar har uppfyllts enligt ett medelvärde på 4,1. Det egna ansvaret uppskattas till 4,7 av studenterna.

Observera dock att dessa siffror måste betraktas med kritisk blick eftersom de baserar sig på endast 7 svar.

### **Sammanfattning av lärolagets utvärdering**

Här sammanfattas lärolagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Nästa år behöver uv-målet om lärandeteorier vävas in i kursen. Det skulle utan problem gå att göra genom att låta kurslitteraturen av Jensen integreras med välfärdsstatens utbildningssystem, Reay och Djurholm-bokens del om skolan.
- Mer litteraturseminarier där studenterna får hjälp med sitt eget läsande och får öva sig mer i muntliga seminarieaktiviteter. Läsanvisningar kan också hjälpa dem med deras svårigheter.
- Nästa år strukturerar vi närmiljöprojektet bättre med handledning, kanske kamratfeedback i grupper.
- Vi vill ha en formativ/kvalitativ utarbetad utvärdering i reflektionsform.

## **Analys**

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Se ovan. I lärarlagets utvärdering har vi vägt in studenternas kommentarer.

## **Åtgärdsplan**

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Det som står i punktlistan ovan kan genomföras innan nästa kursperiod. Det är inga stora förändringar, så de kan genomföras utan tidsfördröjning.

## **Förslag till revidering av kursplan**

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen fungerar väl och behöver inte revideras. Detta är tredje gången kursen genomförs, så vi justerar endast denna gång efter den större redigering som gjordes förra året.