
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällskunskap och välfärd

Termin: VT23

Ladokkod: LS206c

Kursansvarig: Emma Lundin

Antal registrerade studenter: 46

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | X |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | X |
| Formativ kursvärdering | X |
| Summativ kursvärdering | X |
| Återkoppling till studenterna | X |

Utvärderingsformer

Den formativa kursutvärderingen gjordes i samband med seminarier där undervisande lärare ställde frågor om studenternas syn på litteraturen, upplägg och svårigheter i kursen. Dessa diskussioner har gett oss större förståelse för hur kursen upplevs av studenterna.

Den summativa utvärderingen utformades med enkätverktyget Sunet, som Reflex i Canvas. Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna, med specifika frågor om varje lärandemål. Studenterna kunde lämna skriftliga kommentarer efter varje fråga. Studenterna fick också möjlighet att lämna kommentarer på kursen och förslag på förbättringar.

Som svarsalternativ kunde studenterna ange siffrorna 1-6, där 1 var "i mycket liten utsträckning" och 6 "i mycket stor utsträckning".

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

| Fråga | Medelvärde VT22 | Medelvärde VT23 | I detalj |
|--|-----------------|-----------------|--|
| <p>I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?</p> <p>1. redogöra för olika välfärdsmodeller samt argumentera för olika sätt att organisera välfärd i samhället över tid och plats</p> | 4,6 | 4,9 | <p>Svaren sträckte sig från 3 till 6 - 86% av de deltagande studenterna angav 4-6, vilket vi tolkar som att de flesta av studenterna är nöjda.</p> <p>En student kommenterar: <i>Alla föreläsningar vi har haft kändes riktigt relevant till lärandemål såväl som tentamen vilket är riktigt bra</i></p> |
| <p>I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?</p> <p>2. analysera hur olika välfärdsmodeller påverkar individers och grupperns levnadsvillkor</p> | 4,5 | 5,2 | <p>Svaren sträckte sig från 4 till 6 - 80% av de deltagande studenterna angav 5-6, vilket vi tolkar som att de flesta av studenterna är nöjda.</p> |
| <p>I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?</p> <p>3. redogöra för hur utbildningssystemet fungerar som en del av välfärdssystemet</p> | 5,0 | 4,9 | <p>Hela 47% av studenterna gav maxbetyget 6 här, vilket vi tolkar som att studenterna känner sig väl förberedda på frågor som hanterar just detta lärandemål.</p> |
| <p>I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?</p> <p>4. samla, analysera och presentera data i närmiljön utifrån sociala, politiska och ekonomiska aspekter på välfärd</p> | 4,6 | 5,0 | <p>Svaren sträckte sig från 3 till 6, men hela 93% av studenterna angav siffrorna 4-6. Detta är en stark förbättring från tidigare års kursutvärderingar, vilket gör att vi tror vårt nya arbetssätt med temaveckor fungerar.</p> |
| <p>I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?</p> <p>5. redogöra för centrala lärandeteorier i relation till lärande och undervisning</p> | 4,3 | 4,7 | <p>Det svåraste lärandemålet, men vi noterar en svag ökning av medelvärdet från förra kursomgången, då 25% av studenterna som besvarade enkäten angav siffran 2 här. Under VT23 var den siffran 7%. 60% av studenterna angav siffran 6, vilket får oss att tro att arbetet vi lagt ner på att förtydliga lärandemål och arbetssätt fungerar.</p> |
| <p>I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?</p> | 4,8 | 3,9 | <p>Svaren sträckte sig från 2 till 6, och 53% av studenterna som medverkat i enkäten angav siffran 6. Vi tolkar detta som att de flesta är nöjda med arbetsformer och läraktiviteter, men noterar också att förra årets studenter gav ett högre medelvärde på frågan.</p> |

| | | | |
|--|-----|-----|--|
| | | | <p>Två studenter kommenterar:</p> <p><i>Att vi har genomfört närmiljöprojektet känns kunskaperna mycket mera konkreta och medföljs därmed en bättre förståelse av välfärdens olika aspekter.</i></p> <p><i>Mycket fokus på brott och straff</i></p> |
| I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? | 5,2 | 4,3 | <p>Svaren sträckte sig från 1 till 6 - 53% av studenterna angav siffran 4, ytterligare 33% angav siffran 5-6. Vi tolkar detta som att de flesta av de medverkande studenterna är nöjda med tentamens utformning, men noterar också en studentkommentar om den "frustrerande" hemtentamen" där studenten bl.a. saktar frågor om brott och kriminologi som utgör en tematisk del i undervisningen.</p> |
| I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? | 4,7 | 4,0 | <p>Svaren sträckte sig från 1-6, och 74% av studenterna angav siffrorna 4-6, vilket tyder på att de flesta av studenternas förväntningar uppfyllts.</p> <p>En student kommenterar: <i>Det var många föreläsningar om brottslighet vilket var mycket intressant och lärorikt. Dock fanns det ingen fråga om det på hemtentan vilket jag reagerade på. Annars en lärorik kurs och mycket givande med flera typer av examinationer.</i></p> |
| I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? | 5,2 | 4,7 | <p>Svaren sträckte sig från 3 till 6, och 85% av studenterna angav siffrorna 4-6. I kursen ingår en hel del självständigt arbete, vilket gör att detta faller sig naturligt.</p> |

Övriga kommentarer från studenternas summativa utvärdering

Denna kurs är definitivt en av de bästa. Välgjort upplägg, intressant och koncist.

Hade önskat att det var mer fokus på lärandeteorier i koppling till andra arbeten som vi har gjort eftersom det har gjort att man kommit ihåg och satt det i ett sammanhang vilket gör det lättare att minnas och förstå. Jag anser att redovisningen som var muntlig i grupp om lärandeteorier kändes lite onödig, att annat upplägg hade varit bättre. Där det didaktiska hade kunnat implanteras med det andra. Känner att lärandeteorier är det som jag minst kommer ihåg medans allt annat har fastnat lättare. Jag reagerade över att det fanns så mycket föreläsningar och fokus på brottslighet men ingen examinerade fråga om det på hemtentan. Frågeställningarna på hemtentan var mycket lika varandra vilket gjorde att det blev ganska upprepande att skriva tentan.

Jag anser att mer energi skulle behövas på planeringen av innehållet i kursen och examinationsfrågorna för att gynna oss i vår framtida karriär som lärare. Den övergripande litteraturen och föreläsningarna var intressanta och roliga, men hemtentan var frustrerande och kändes inte alls givande eller relevant för det som undervisats.

Såg verkligen fram emot kursen och kursinnehållet. Men upplevde att kursen var alldeles för utdragen. Även att viss föreläsning innehåll var smalt. Ställdes mycket självklara frågor till oss elever som sedan inte utvecklades.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Lärarlaget delar i viss mån studenternas frustrationer med lärandemål som kan verka upprepande, och som osynliggör vissa av de teman som utgör en del av undervisningen (t.ex. kriminologi). Dessa behöver studenterna ha med sig in i senare kurser på utbildningen, och in i lärarprofessionen på längre sikt. Vi noterar också att kommentarer om krångligt upplägg återkom trots att kursen den här gången hade temaveckor och kontinuerlig examinering, snarare än överlappanden teman och slutexaminationer. Vi ser detta som ytterligare ett tecken på att en större revidering av kursplanen, där lärandemålen byggs ut och förtydligas, och examinationerna synliggörs med olika provkoder.

Analys

Med en svarsfrekvens på 30,61% är det omöjligt att dra kvantitativa slutsatser av kursutvärderingen. Vi noterar dock de höga medelvärden på frågor om individuella lärandemål, och att dessa i viss mån står i kontrast mot kommentarerna som ett fåtal studenter lämnat på kursen som helhet, och på just de lärandemålen. Det är mycket hjälpsamt att vi får en insikt i vad det är som gjort att vissa studenter lämnat låga värden på vissa frågor, samtidigt som vi noterar att den större mängden studenter angett siffror som visar att de är nöjda eller mycket nöjda på kursen.

Kursen är den första tematiska kursen som studenterna kommer i kontakt med under utbildningen, vilket kräver en del omställning från termin 1. Efter ett par kursomgångar med nuvarande arbetslag knutet till kursen genomför vi nu en större kursplanerevidering för att komma åt de problem som fortfarande uppstår med bl.a. otydliga och upprepande lärandemål.

Åtgärdsplan

Se 'Analys' ovan.

Förslag till revidering av kursplan

Arbetslaget har tagit fram en större kursplansrevidering inför VT24, där lärandemålen förtydligas – bl.a. med tydligare koppling till kriminologi, som är något studenterna själva kommer undervisa i som lärare. De olika examinationsuppgifterna får också i den kursplanerevideringen egna provkoder, vilket kommer underlätta administrationen för kursansvarige, samt se till att studenter inte saknar 15hp p.g.a. en missad uppgift.