
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällsvetenskaplig metod I

Termin: HT24

Ladokkod: LS207C

Kursansvarig: Frida Wikstrand

Antal registrerade studenter: 33

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 15

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den summativa enkäten utformades med hjälp av enkätverktyget REFLEX i Canvas. Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna och ett antal mer kursspecifika frågor. Vid kursstart av SAG-kursen fördes en dialog med studenterna om kursen och dess koppling till efterföljande kurs.

Under kursens gång har en dialog förts med studenterna på canvas och i klassrummet. Dialogen har mest handlat om formerna för examinering. Då detta är en förhållandevis kort kurs om 6 hp med tydliga delmoment har det inte funnits stor möjlighet att påverka upplägget på kursen efter dialog med studenterna.

I den summativa enkäten kommentarsfunktion samt i avslutande öppna frågor gavs kommentarer som är insiktsfulla och intressanta ur kursutvecklingssynpunkt. De sammanfattas nedan.

Svarsfrekvensen på ca 45,5 % motsvarande 15 av 33 är en förhållandevis hög i jämförelse med många andra kursvärderingar. Studenterna har också skrivit många och långa kommentarer, vilket är ett stöd i analysen av enkätsvaren. Kursen som varar fyra veckor har bestått av tre delmoment som knyts till vart och ett av lärandemålen. Kursen avslutas med en skriftlig uppgift där studenterna i par gör en lektionsplanering om kvalitativ och kvantitativ metod. Denna presenteras och diskuteras i relation till en diskussion om att arbeta på vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet. Efter denna kurs startade studenterna sitt SAG. Det är samma kursansvarige i båda dessa kurser. Det har därför kunnat föras en dialog om denna kurs vid uppstart av SAG. Efter första examinationsomgång har 15 studenter fått G och 18 VG. Alla har lämnat in sina texter och deltagit i de examinerande seminarierna.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Medelvärde:	Här är siffrorna något lägre än förra året.
1. Kritiskt diskutera Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet...	4,1	
2. Beskriva, använda och värdera grundläggande kvantitativ metod med relevans för undervisning i ämnet	4,5	
3. Beskriva, använda och värdera grundläggande kvalitativ metod med relevans för undervisning i ämnet	4,6	

Fritextsvar: En student önskade sig en workshop där metoderna kopplades starkare till didaktiken.

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer / läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	Medelvärde:	Den uppdelning som gjorts här visar att det är vissa moment som vi behöver tänka mer kring. Didaktiken är också synlig i fritextsvaren, här vill studenterna ha mer stöd. På grund av mindre resurser i år har moment tagits bort. Det kan vara synligt i svaren. Det efterfrågas
Samhällsvetenskapens frågor och metodologi	3,9	
Kvalitativ metod	4,2	

Kvantitativ metod	3,8	också mer struktur på föreläsningar om metod.
Didaktik	3,5	
Vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet	3,4	

Fritextsvar: En student skriver att föreläsningarna är intressanta. En annan att hen önskar mer didaktik. Det är svårt att dra slutsatser här men siffrorna ger en indikation om vad vi behöver arbeta mer med. I år har en av föreläsningarna om kvalitativ metod ersatts av en tydligare arbetande moment kring didaktik. Detta verkar studenterna vilja ha mer av.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Medelvärde: 4,3	
--	-----------------	--

Frisvar: En student skriver att det var positivt att få göra en lektionsplanering där de själva fick tänka kring problemområde och upplägg. Ett par studenter efterfrågar tydligare struktur för hur uppgiften skulle skrivas.

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Medelvärde 3,9	Svaren är jämnt fördelat mellan 6 och 3.
---	----------------	--

Frisvar: En student skriver att det är för få lärarledda timmar. Det efterfrågas fler föreläsningar.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande.	Medelvärde: 5,1
--	-----------------

Frisvar: Detta svar speglar förra frågan, det efterfrågas mer stöd från lärare.

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för din framtida yrkesutövning?	Medelvärde 4,6	Förra året var siffran 3,7 så här har vi som arbetar med kursen på ett bättre sätt lyckats rama in kursen i relation till studenternas framtida yrkesutövning.
--	----------------	--

Frisvar: En student efterfrågar fler möjligheter att få göra lektionsplaneringar i förstaämnet. Det pekas av en student på att det finns en diskrepans mellan nivå i undervisning om vetenskaplig metod och vad de kan göra i klassrummet i skolan. Här tolkar jag det som att studenten vill ha mer stöd i denna översättning.

Övriga kommentarer på kursen och förslag på förbättringar:

En fråga handlade om närvaro. Av de som svarat på enkäten har de flesta deltagit på mer än 50 % av tillfällena. 58 % sa sig varit på all undervisning.

Under övriga kommentarer framkom det igen att det var för lite undervisning om didaktik. En student vill ha byta workshopen om beprövad erfarenhet mot mer didaktiskt arbete. En student framhöll det arbete som lärarna på kursen gör. En annan skrev att hen uppskattade att det ställdes höga förväntningar på dem, det motiverade dem i deras arbete. En annan student skrev att hen förväntade sig att kursen skulle förbereda för SAG på ett sätt som kursen inte gjort. Personen skrev att det kanske kommer i nästa kurs. Slutligen var det en student som tyckte att de fick för lång tid till den muntliga presentationen vid examinationsseminariet.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

I år fick vi färre timmar till kursen än vad vi fick förra året. Det har inneburit att vi tagit bort moment. Givet de resurser vi har till vårt förfogande är läraryrket upplevelse att kursen fallit förhållandevis väl ut.

I år har vi bytt två böcker och utfallet verkar ha blivit bra. Det var inga kommentarer på böckerna i kursvärderingen.

En kommentar som kom i kursvärderingen var frågan om att lägga tid på lärandemålet om att arbeta på vetenskaplig grund och med beprövad erfarenhet. Studenterna tyckte att det vore bättre att lägga tid på didaktik. Men då detta är ett integrerat UV-mål som ska omfatta 1 hp går det inte att ta bort tid från lärandemålet. Däremot kan uppläggets göras annorlunda.

Detta års kursvärdering speglar till stor del förra årets. Den stora skillnaden är att studenterna verkar uppleva relevansen för framtida yrkesutövning som större. Som lärare på kursen är vår uppfattning att studenterna verkar vara glada för att vara tillbaka i deras förstaämne igen.

Uppfattningen är att examinationsformerna har fungerat väl under kursen även om några av studenterna uttryckt osäkerhet i den förhållandevis fria form som lektionsplaneringen har haft. Här behöver vi arbeta om uppgiften så att den blir tydligare samtidigt som studenterna får lov att tänka självständigt när de löser uppgiften.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Åtgärdsplan

- Fortsatt samtal i läraryrket om didaktik och vetenskaplig metod inför nästa kursomgång. Hur kan detta bli tydligare.
- Se över upplägget för workshopen om vetenskaplig grund och beprövad erfarenhet
- Föreslå att kursen tilldelas fler timmar

Förslag till revidering av kursplan

- Inga revideringar