Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad vid Utbildningsberedningens möte 24 november 2015.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering* Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällskunskap och välfärd
Termin: VT2020
Ladokkod: LS701C-L9428
Kursansvarig: Tullia Jack
Antal registrerade studenter: 28
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 11

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer
Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den formativa utvärderingen gjordes i tre form: obligatoriska seminarier, en pecha kucha presentation och en reflekterande text i slutet på kursen. 5 litteratur seminarier tog upp mediateorier, pecha kucha presentationen kunde de fördjupa sig i en teori och examens text handlade om en mediakonsumptiondagbok de skrev under kursens gång där de skulle koppla deras mediavanor till media teorier och diskutera samhällsutvecklingar. Studenterna ombads resonera runt uppgiften och vad de lärt sig och hur det skulle appliceras till framtida lektioner.

Den summativa utvärderingen erbjuder först studenterna att beskriva i vilken utsträckning de anser sig uppnått lärandemålen för kursen. Efter det får de uppskatta arbetsformerna och läraktiviteternas stöd i uppnåendet av lärandemålen. Sedan får de ge sin bild av examinationsformernas möjligheter att visa uppnådda kursmål. Slutligen får eleverna förmedla om kursen uppfyllt deras förväntningar samt om de tagit eget ansvar för sitt lärande. Utvärderingen erbjuder en värderingsskala mellan 1 och 6 där 1 beskriver ett negativt värde medan 6 beskriver ett positivt värde. I sammanfattningen nedan anges medelvärdet för att göra en sammanvägning av studenternas uppfattningar. Avvikelser kommenteras när de är fler än enstaka.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Den formativa utvärderingen resulterade i att studenterna förmedlade uppskattning av att få använda deras egna mediavanor som utgångspunkt i att resonera om media teorier. Flera studenter skrev i sina uppsatser att dem fick nya insikter om att förstå vardagslivet genom teorier och teorier genom vardagslivet. Dem tyckte även att pecha kucha uppgiften var rolig och ett intressant sätt att visa upp vad de hade lärt sig, dock skrev en student att det blev mycket fokus på formen och inte like mycket på innehållet. Fördelen med att spela in pecha kucha presentationer var att de kunde läggas in i ett galleri på canvas där alla studenter kunde titta på och återplugga kursens innehåll innan hemtentamen. Det blev inga kommentarer om seminarier eller kompletteringsuppgifter.

Den summativa utvärderingen visar att studenterna upplever sig nå målet om att analysera och diskutera kommunikationsfrågor på en nivå av 4,8; frågor om lagstiftning, källkritik och nivå 3.8; samband mellan media, samhällsutveckling och demokrati 4,7; och använda digitala verktyg i den pedagogiska verksamheten 4.0. Flera studenter tyckte att nivån på kursen var för låg och skulle vilja ha mer teori. Studenternas självskattning tyder på att de uppnått målen till en viss grad men det finns utrymme att koppla kursens moment ännu mer tydligt till lärare målen.

Arbetsformerna/ läraktiviteter skattas på en skala av 3.4 i medelvärde för kursens föreläsningar; 4,5 litteratur; 3,7 för seminarier; 3,3 för grupparbete; 2,5 för kommpletteringsuppgifter; 3,5 canvas; 2,9 andra läraktiviteter. Detta visar att studenterna vill har mer teori och kunskap i föreläsningar. De gillade litteraturen listen, vilken hade uppdaterats 2020, men tyckte att seminarier och kompletterings uppgifter inte var lika givande som de skulle har varit. Däremot så skrev de bra tentor vilken är ett tecken till att de hade tagit till sig teorier, eventuellt genom seminarier och kompletterings uppgifter.

Examinationsformer värderas med ett medelvärde på 4,3. Kommentarer där visade att studenterna tyckte om pecha kucha formatet. Inga kommentarer om hemtentamen, vilken peka på att den blev lagom. Studenternas förväntningar har uppfyllts enligt ett medelvärde på 3,5, det kom flera kommentarer på att nivån var för låg och att det kände splittrad med att de gick ut på VFU mitt på kursen. Det egna ansvaret uppskattas till 5,2 av studenterna.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

- Nästa år behöver uv-målet om lärandeteorier vävas tätare in i kursen. Det skulle gå att göra genom att vara mer specifik om vilka moment kopplas till vilka lärande mål.
- Tydliggöra för studenterna att pecha kucha uppgiften handlar om innehållet.
- Flera expertföreläsningar genom att bjuda in experter i media, eller tilldela ansvarig läraren flera timmar för att utveckla undervisningarna.
- Litteratur listen och seminarier fungerade lagom bra, förbättringar kan komma med tydligare instruktioner och diskussionsfrågor.

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Se ovan. I lärarlagets utvärdering har vi vägt in studenternas kommentarer.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Det som står i punktlistan ovan kan genomföras innan nästa kursperiod. Det är inga stora förändringar, så de kan genomföras utan tidsfördröjning.

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Kursplanen fungerar väl och behöver inte revideras. Detta är andra gången kursen genomförs, så vi finjusterar endast denna gång efter den större redigering som gjordes förra året.