Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: **SAMHÄLLSKUNSKAP OCH LÄRANDE: POLITIK, MAKT - SVERIGE OCH EU**
Termin: VT 2020
Ladokkod: LS702C
Kursansvarig: Janna Lundberg
Antal registrerade studenter: 28
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 4

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Kursstarten skedde just i övergången till distansundervisning, så detta föll dessvärre bort.
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den summativa enkäten utformades med hjälp av enkätverktyget sunet (https://sunet.artologik.net/mau/report/8169) Där ställdes de obligatoriska utvärderingsfrågorna i kombination med en övrig öppen fråga.

Studenterna erbjöds möjlighet att skicka in formativa värderingar om essäskrivandet och kursen i helhet. Kursledaren betonade för studenterna att deras feedback skulle användas för kursrapporten inför omarbetning av kursen inför nästa år.

Ingen student antog möjligheten att skriftligt ge feedback i mer formativa former. I den summativa enkäten kommentarsfunktion samt i den avslutande öppna frågor gavs kommentarer som är insiktsfulla och intressanta för kursutvecklingen, se nedan.

Svarsfrekvensen på 4 av 28 är mycket beklagligt. Att kursen ligger i slutet av terminen gör att den är svår att hinna utvärdera innan kursen avslutas och studenterna lämnar universitetet för sommaraktiviteter. Distansundervisning pga restriktioner med anledning av spridningen av covid-19 skapade ytterligare realtionsbyggande avstånd mellan kursledaren och studenterna som varit svår att hantera.

Fördelen med att få besvarade enkäten är att samtliga inkomna synpunkter återges nedan och blir en del av rapport samt kursutveckling.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Summativ utvärdering, frågor och medelvärde:

Fråga	**Medelvärde**	**Tolkning**
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4.5	Lärandemålen har uppnåtts på en tillfredsställande nivå enligt studenterna som besvarat utvärderingen.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3.8	Arbetsformerna fick lägst värde av samtliga utvärderingsfrågor. Delaktigheterna i handledande seminarier var noll vid första tillfället och ett fåtal vid andra tillfället. Studenterna har inte tagit del av de arbetsformer och läraktiviteter som erbjudits, så då blir de svåra att utvärdera.
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4.8	Examinationerna uppskattas i relation till lärandemålen.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4.8	Kursen som helhets får också ett gott betyg.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5.5	Ansvar för eget lärande upplever studenterna har en näst intill maximal nivå, vilket är helt enligt planen för denna kurs på avancerad nivå.
Totalt		Generellt en generös utvärdering av kursen, lägsta värde är 3 och högsta är 6, så ingen är missnöjd med kursen och flera är mycket nöjda.

Studenternas öppna svar och kommentarer:

Jag hade önskat fler föreläsningar som gick igenom EU:s uppbyggnad. Kurslitteraturen var dock behjälplig och täckte en del av vad jag önskat av fler föreläsningar.

Ja virusrestriktionerna var ju inte så bra. Samtidigt gav det vana vid andra arbetsformer. Ja svårt att utvärdera.

Hade önskat några schemalagda litteraturseminariet för att bättre anamma den fantastiska kurslitteraturen

---
Jag tyckte väldigt mycket om att kunna skriva nästan helt fritt. Det ställde krav på att jag behövde läsa utanför kursen, såklart använde jag kanske en tiondel av det men det andra har jag ju. Och lusten att läsa och skriva

Tyckte att essä-formen var intressant och passade väl till denna kurs.

Jag uppskattade en ny form av examination, såhär på fjärde året är det även roligt och utvecklande att få prova sina egna tankar.

Jag tycker att Walls text är väldigt viktig för området. Även Tryggvason i kombination med Mouffes bok är bra och nödvändiga. Jag hade läst de texterna innan kursen och en del annat av Mouffe så jag hade en del förförståelse men det gav mer förståelse nu.

EUboken fick jag sent men den var annorlunda än jag trott, mer resonerande och det gillade jag. Kraztev var bra på det vis den sortens texter är, kul att läsa och full med referenser jag måste kolla.

Föreläsningarna var superbra även om jag faktiskt inte vet om de gav mer än jag redan visste. Det är dock fantastiskt att höra XXX med hens erfarenheter. Att få den möjligheten är jag tacksam för.

Så, en väldigt bra kurs tycker jag. Den ställer krav på studenten vilket så klart är upp till var och en men såhär sent i utbildningen tror jag de flesta gillar det.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraktiviteter och examination.

En av lärarna tycker att EU-boken fungerade dåligt och behöver bytas ut.
En av lärarna udrar om det är en bra idé eller ej att genomföra eu-rollspel nästa gång.

Utvärdering utifrån bedömda studieprestationer: studentgruppen består av stora ytterligheter. De studenter som klarar examinationen på hög nivå, oftast VG, lämnar in. De som ev. hade presterat på U eller G-nivå verkar ha låtit bli att lämna in. Vad innebär detta? Kan kursen ses som en sorts ”tröskelkurs” i kutbildnngen? Den avancerade nivån kräver en självständighet som blir utslagsgivande. Hur kan vi stötta de studenter som uppfattar sig själva som lågpresterande att klara kursen?

Analys
Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.
Se kolumnen till höger i tabellen ovan, samt sammanfattningen av lärarlagets synpunkter.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Åtgärd	**Tidsram**
Göra en utvärdering i kursens halvtid och se till att tala om kursens upplägg och föregående kursrapport i inledningen av kursen. Försöka få till en grupp med studenter som genomför formativ utvärdering av kursen. Ev. som fokusgrupp.	Ska göras nästa gång kursen ges
Ha fler stöttande moment i bearbetning av kurslitteraturen.	Ska göras nästa gång kursen ges
Uppdatera kurslitteratur i kursplanen	Undersök möjligheter till kursrevidering och gör tidsram.

Ev. revidera lärandemålen något (ffa anknytningen till Sverige.Bättre med fokus på EU/internationell politik?)	Undersök möjligheter till kursrevidering och gör tidsram.
Om kursen ges på distans behöver en lösning på frågan om relations-byggande via distansundervisning skapas. Studenterna behöver också bli mer aktiva.	

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

Studenterna uppskattar litteraturen stort, vilket är roligt eftersom den har uppdaterats sedan förra gången den gavs.

En av studenternas essäer handlade om politisk filosofi. Det blev en väldigt bra lösning av essäuppgiften med hjälp av boken Tännsjö, Torbjörn. 2008. G*lobal Democracy: The Case for a World Government.* Edinburgh University Press, Edinburgh. Boken är radikal och är problematisk på flera sätt, men bör kunna användas som diskussionsunderlag och problematisering av internationell politik, miljö och hållbarhet och global rättvisa. Ev. kan den föras in som valbar litteratur.

Ytterligare förslag på litteratur som studenterna använt och som fungerat väl är:
Weber, Max (1978). *Den protestantiska etiken och kapitalismens anda*. Lund: Argos
Anderson, Benedict R. O'G. (1993). *Den föreställda gemenskapen: reflexioner kring nationalismens ursprung och spridning*. Göteborg: Daidalos
Asplund, Johan (1991). *Essä om Gemeinschaft och Gesellschaft*. Göteborg: Korpen
Fukuyama, Francis.(1989). ”The End of History”.*The National Interest* 16, s. 3-18
Huntington. Samuel P.(1993). ”The Clash of Civilizations”. *Foreign Affairs* 72, s. 22-49.

OBS: flera studenter skrev i princip en variant av nedanstående bok som publicerades I princip samtidigt som examinationerna i kursen gjordes! Inför kursrevidering får ett övervägande göras om även denna nya bok ska in i listan på valbar litteratur.

Är morgondagen redan här?
Hur pandemin förändrar Europa
Krastev, Ivan
ISBN:9789171735997
2020. 86 s. Inbunden.
Översättning: Nils Sjödén & Nils-Aage Larsson