
Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Reviderad 2023-06-13.

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i *Policy för kvalitetsbygge: kursutvärdering*. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen. Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samarbete och konflikt i det internationella samhället

Kursens kod: LS704C

Kursansvarig: Mona Hemmaty

Antal registrerade studenter: 18

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Muntlig formativ utvärdering gjordes i samband med ett seminarietillfälle i mitten av kursen. Den summativa utvärderingen genomfördes med hjälp av enkätverktygen reflex (<https://survey.mau.se/Report/5qD5Nc2mBiE>). I den ställdes de fem obligatoriska frågorna. Svarsfrekvensen var 6 av 18 möjliga respondenter, vilket ger en svarsfrekvens på 33%.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Fråga	Medelvärde	Kommentar
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	5,2	Responderna anser att de uppnått lärandemålen på ett bra sätt.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	2,5	Hälften (50%) av totalt 6 studenter har svarat 1 (i mycket låg utsträckning) medan övriga 50% har gett medel till högt (3, 4 respektive 6 på skalan).
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	3,5	Examinationsformerna fungerar enligt studenterna i förhållande till lärandemål.
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,2	Kursen som helhet har fått ett gott medelvärde.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,8	Högt värde. I kommentarerna syns det att det är ett uttryck för såväl nöjda som missnöjda respondenter.

Analys och åtgärder

Med tanke på den låga svarsfrekvensen och den begränsade representativiteten av kursutvärderingen är det svårt att dra några slutsatser om kursens kvalitet baserat på resultaten. Resultatet indikerar dock att hälften av de studenter som besvarat enkäten är nöjda med stora delar av kursen samtidigt som övriga hälften som har svarat är kritiska. Utvärderingen ger således ett spretigt resultat i sin helhet.

I kommentarerna nämns missnöje med betyg/bedömning av examinationsuppgift, och kurslitteraturen, medan enkäten visar lägst värde vad det gäller arbetsformer/ läraktiviteter. Det sistnämnda är anmärkningsvärt givet det låga studentdeltagandet på just föreläsningar och seminarier som observerats av lärarlaget. På en gästföreläsning om ett aktuellt och för ämnet högst relevant ämne dök ingen student upp.

Lärarlagets sammantagna bedömning är att det råder viss diskrepans mellan vissa studenters förväntningar på stöd i lärandet visavi lärarlagets krav på studentens självständighet på en kurs på avancerad nivå.

Inför nästa kurs diskuterar arbetslaget såväl form som innehåll och genomför en kursrevidering för att förbättra litteraturen.