Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällsvetenskaplig metod II, 6 hp
Termin: VT22
Ladokkod: LS705C
Kursansvarig: Frida Wikstrand
Antal registrerade studenter: 9
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Detta är första gången kursen ges
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den summativa kursvärderingen genomfördes via zoom på det avslutande seminariet. Studenterna delades in i grupper som fick tala om kursens innehåll och utformning.

Under kursens gång har en dialog förts med studenterna. Det har varit undervisningsmoment under alla kursens veckor där det förts en dialog om kursen med studenterna. Detta har varit extra viktigt då det är första gången kursen ges och att det har varit en mycket liten grupp studenter. Dialogen har mest handlat om formerna för examination och mängden vetenskaplig metod på utbildningen. I anledning av detta har det också hållits en frågestund via zoom. Då detta är en förhållandevis kort kurs om 6 hp med tydliga delmoment har det inte funnits stor möjlighet att påverka upplägget på kursen. Men dialog har förts om uppgiften och hur denna bedöms.

I det utvärderande samtalet där studenterna diskuterade i ”break out rooms” på zoom kom det kommentarer som är insiktsfulla och intressanta ur kursutvecklingssynpunkt. De sammanfattas nedan.

Svarsfrekvensen är hög ca 89 % motsvarande 8 av 9 studenter. Detta kan förklaras med att kursen diskuterades i anslutning till det avslutande examinerande seminariet. Studenterna delades upp i två grupper och alla som var närvarande deltog. Studenterna fick tre huvudfrågor att diskutera utifrån. Vad har fungerat bra, vad har fungerat mindre bra och förbättringsmöjligheter. Studenterna fick också möjlighet att reflektera kring Malmö universitets obligatoriska frågor. Kursen har till största delen getts IRL. Det avslutande och examinerande seminariet hölls via zoom då läraren var i karantän pga Corona. Efter denna kurs påbörjade studenterna sitt examensarbete.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Det som har fungerat bra på kursen

Studenterna beskriver att det har varit bra med en kurs där de får förbereda sig för examensarbetet, att de har tvingats komma i gång med tankar, särskilt kring metoden. En av grupperna skriver fram att de särskilt har uppskattat att de har fått arbeta med kvantitativ metod i datorsal. Det beskrevs som relevant i relation till examensarbetet.

Det som har fungerat mindre bra på kursen

Studenterna ger under kursens gång och i själva kursvärderingen uttryck för att de upplever att det är många metodkurser på utbildningen. De beskriver att de inte vill gå djupare i vetenskaplig metod än vad de redan gjort under ”Metod I” och UV-kursen ”Vetenskap och beprövad erfarenhet”. Studenterna beskriver också att de gärna skulle vilja få lov att skriva projektplanen i par och i så fall få mer plats att skriva på. Instruktionerna för uppgiften har till viss del upplevts som vaga. Det poängteras också att lärarna på kursen ibland kommit med motstridiga uppgifter.

Förslag på förbättringar

Kursen examinerades med en projektplan inför examensarbetet. En grupp skrev att de gärna hade haft mer handledningen innan inlämning så att de var mer klara för examensarbetet. Denna examination lämnades också in individuellt samtidigt som fler studenter skulle skriva i par i själva examensarbetet. Detta beskrevs som problematiskt och de ville gärna få möjlighet att skriva tillsammans. Studenterna efterfrågade också att kursen gjordes mer relevant för yrket.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det var första gången kursen gavs. Lärandemålen är till viss del upprepningar av vad studenterna gjort på tidigare kurser och har därför bearbetats redan innan kursen startat. Ändringarna har dock inte gått igenom innan kursstart.

Kursen upplevs som ett viktigt steg inför examensarbetet och en ämnesfördjupning i vetenskaplig metod för samhällskunskap. De lärare som handlett och examinerat examensarbeten ger också uttryck för att den grupp studenter som gått metodkursen har haft kortare startsträcka för att komma igång med examensarbetet.

Ett sätt att förstå detta är hur vi som lärare tydliggör vetenskaplig metod och beprövad erfarenhet som ett sätt att kunna tolka och förstå forskning samt vetenskaplig metod som en samhällsvetenskaplig ämneskunskap. Att arbeta med denna och andra metodkurser tillsammans i lärarlaget kan ge oss stöd för detta.

I kursen har studenterna fått möjlighet att precisera sina problemområden och reflektera kring olika metodologiska ingångar för att studera problemet. De har också fått fördjupa sig i metodlitteratur och texter som är relevanta för det egna problemet. Lärarnas bedömning är att detta har fungerat bra och att kursen kan preciseras ytterligare.

Uppfattningen är att examinationsformerna har fungerat väl under kursen. Vi bör resonera kring hur studenterna ska kunna skriva sina projektplaner tillsammans med den de ska skriva examensarbetet med. Det är också första gången kursen ges och studentgruppen har varit mycket liten (nio personer). Kursen behöver ges ytterligare någon gång för att en ordentlig utvärdering kan göras.

Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Åtgärdsplan

- Tydliggöra kursens roll på utbildningen och i relation till SAG.
- Hitta bättre texter om beprövad erfarenhet som kan hjälpa studenterna att greppa det som beskrivs som svårt.

Förslag till revidering av kursplan

- Lägga till text som ger fler perspektiv på beprövad erfarenhet.