
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande. Samhällskunskap och internationella relationer

Termin: 8

Ladokkod: LS706C

Kursansvarig: Joakim Glaser

Antal registrerade studenter: 21

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 10

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

Den summativa utvärderingen genomfördes med hjälp av enkätverktyget på Canvas. Förutom de fem obligatoriska frågorna fick studenterna även möjlighet att komma med synpunkter under rubriken "Övriga

kommentarer om kursen och förslag på förbättringar. Svarstrekvensen var 47,62 %, dvs knappt hälften av studenterna. Över lag är studenterna rätt nöjda med kursens innehåll och form. De flesta svaren ligger på den övre hälften av skalan (4-6), medan det på varje fråga är en som värderar kursen med en etta (en gång), tvåa (tre ggr) och trea (en gång). Med undantag av fråga fem är den vanligaste bedömningen en fyra, vilket indikerar att det finns delar av kursen som kan förbättras. Nedan följer kommentarer till respektive fråga.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Fråga	Medelvärde	Kommentar
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,7	De flesta studenter har uppfattningen att de har nått målen, vilket också tentamen bekräftar. Fler-talet studenter hade VG.
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3,8	Här är värdet lite lägre. Av kommentarerna att döma beror det på att föreläsningarna har varit givande, men för få. Några röster efterlyser fler seminarier för att kunna fördjupa sig i litteraturen. En röst menar att föreläsningarna "har varit användbara, men inte för examinationen."
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,6	Kommentarerna (tre till antalet) ger uttryck för att examinationsformerna har varit stimulerande. Någon säger dock att kurslitteraturen inte var anpassad till examinationen (hemtentamen).
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	4,3	De flesta värderar denna fråga med en fyra. Två kommentarer ger uttryck dels för att kursen var rolig, dels att det var för få aktiviteter och seminarier.
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,5	Att denna siffra är hög är logisk med tanke på att studenterna i kommentarerna efterlyser fler undervisningsmoment. Det är ingen vågad gissning att studenterna upplever att de har haft mycket tid för självstudier och därmed möjlighet att ta ansvar för eget lärande av den enkla anledningen att undervisningsmomenten uppfattas som för få.
Övriga kommentarer och förslag på förbättringar.		Här ges uttryck för liknande kommentarer som ovan. Kursen får även här en positiv kommentar. Vad gäller kritik och förslag på förbättringar kritiserar kurslitteraturen till viss del; antal undervisningsmoment har varit för få; någon skriver att just det har skapat en känsla av distanskurs; en student efterlyser större utrymme (fler ord) i samband med tentamen och en röst menar att strukturen i kursen har varit minst sagt bristfällig.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Det är tydligt i utvärderingen att det framför allt är två saker som studenterna kritiserar. För det första – och det är det mest centrala – är undervisningsmomenten för få. För det andra uppfattas kurslitteraturen som tämligen svår, något som än tydligare har framkommit i samtal med studenterna under kursens gång. Över lag är dock studenterna nöjda med den undervisning som de har fått.

Analys

Att göra någonting åt de begränsade resurserna är svårt, men problemet måste ändå påpekas för ledningen. I arbetslaget kan vi fundera på hur form och innehåll i undervisningen kan förbättras. Inför nästa kurstillfälle kan vi eventuellt lägga till något textseminarium som ersättning för en föreläsning. Litteraturen bör också revideras.

Åtgärdsplan

Åtgärder inför nästa kurstillfälle (VT24):

- Litteraturlistan revideras rejalt. Detta arbete har redan påbörjats.
- Undervisningsmomenten kommer också att ses över och anpassas efter den nya litteraturen

Förslag till revidering av kursplan
Litteraturlistan revideras inför VT24.