
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällskunskap och internationella relationer

Termin: VT24

Ladokkod: LS706C

Kursansvarig: Joakim Glaser

Antal registrerade studenter: 16

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

| Genomförande | Sätt X |
|--|--------|
| Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart | x |
| Tidig dialog om förväntningar på kursen | x |
| Formativ kursvärdering | x |
| Summativ kursvärdering | x |
| Återkoppling till studenterna | x |

Utvärderingsformer

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

| Fråga | Medelvärde | Kommentar |
|--|------------|---|
| I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål? | 5,2 | De flesta studenter har uppfattningen att de har nått målen, vilket också tentamen bekräftar. Detta är lite högre (0,5) än föregående år |
| I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen? | 4,5 | Lite högre värde än i fjol, men studenterna efterlyser fler undervisningsmoment. Någon uttrycker det som att det känns som om kursen gått på halvfart. |
| I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen? | 5,8 | 1,2 högre än föregående år. Samtidigt är det någon som skriver att tentamen var för lätt. |
| I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar? | 4,0 | Något lägre än i fjol. Kommentar om att det var för få föreläsningar. Någon lovordar artiklar och litteratur som inte hör till översikten. |
| I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande? | 5,8 | Att denna siffra är hög är logisk med tanke på att studenterna i kommentarerna efterlyser fler undervisningsmoment. Det är ingen vågad gissning att studenterna upplever att de har haft mycket tid för självstudier och därmed möjlighet att ta ansvar för eget lärande av den enkla anledningen att undervisningsmomenten uppfattas som för få. |
| I vilken utsträckning anser du att kursinnehållet har gett dig en grundläggande förståelse för vilka ämneskunskaper som krävs för att undervisa om internationella relationer? | 5,7 | Denna fråga fanns ej i fjol. Resultatet kanske indikerar att stoffet är relevant för professionen och att utbytet med Spyken fungerar. |
| Övriga kommentarer och förslag på förbättringar. | | Flera är nöjda men kritik förekommer. Framför allt för lite undervisningstid och att examinationsformen är för "lätt". |

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Svarsfrekvensen är låg, vilket gör att det inte går att göra någon djupare analys av utvärderingen. Det som dock sticker ut är att undervisningstimmarna är för och att examinationsformerna inte känns tillräckligt svåra. Till skillnad från föregående läsår är studenterna nöjda med litteraturen

Analys

Resurserna kan vi inte göra så mycket åt. Däremot kan vi fundera på examinationsformer och strukturen på seminarier.

Åtgärdsplan

Diskutera innehållet – inte formen – på examinationerna och huruvida de håller tillräckligt hög nivå.

Förslag till revidering av kursplan

Ej aktuellt