

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällskunskap och sociala villkor

Termin: HT22

Ladokkod: LS709C

Kursansvarig: Janna Lundberg

Antal registrerade studenter: 22

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 6

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	Kursen ges för första gången
Tidig dialog om förväntningar på kursen	Ja, vid kursintroduktionen
Formativ kursvärdering	Under kursens gång
Summativ kursvärdering	Efter att kursen avslutats
Återkoppling till studenterna	Görs innan kursrapporten lämnas in, för ev. korrigeringar. Samt vid kursstart nästa kurs.

## Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen. Den formativa utvärderingen har inte följt någon metod. Vi har haft en pågående dialog om kursen under seminarier och föreläsningar. En av kursens lärare har också träffat studenterna i deras efterföljande kurs och där fått kommentarer om kursen. Under tiden då den summativa utvärderingen låg ute uppmuntrades studenterna höra av sig med kommentarer av mer kvalitativ art inför kursutveckling. Ingen student utnyttjade den möjligheten. Den summativa utvärderingen gjordes i form av en enkät som skickades ut genom Reflex på Canvas. I den summativa utvärderingen står de obligatoriska kursutvärderingsfrågorna.

## Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektiva sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

### Formativ utvärdering:

Tre studenter har kontaktat kursansvarig och tackat för en intressant och lärorik kurs. Två studenter har meddelat att de blivit inspirerade att själva forska efter att ha läst de ämnesdidaktiska avhandlingarna.

### Summativ utvärdering:

En student ger låga svar. Det finns två lägstabetyg (1) av en person för fråga 1 och 4. Den studenten upplever sig inte ha fått något stöd i sitt lärande och har inte fått sina förväntningar uppfyllda. I övrigt sträcker sig värderingen av kursen sin egen insats och upplägg från 3:or till 6:or.

Summativ utvärdering, frågor och medelvärde:

Fråga	Medelvärde	Tolkning
1. I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4.5	Lärandemålen har uppnåtts på en hög nivå enligt studenterna som besvarat utvärderingen.
2. I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraaktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	2.3	Arbetsformerna fick lägst värde av samtliga utvärderingsfrågor. Studieperioden med en del av undervisningen förlagd runt vinterledigheterna skapar problem för schemalagningen och därför har studenterna fått få timmar schemalagt. Timtilldelningen har också varit mycket snål.
3. I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4.2	Examinationerna uppskattas i relation till lärandemålen. En svag ökning från förra årets värdering noteras.
4. I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3.3	Kursen som helhet får också ett godkänt betyg.
5. I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5.5	Ansvar för eget lärande upplever studenterna har mycket hög nivå, vilket är helt enligt planen för denna kurs på avancerad nivå.
Totalt		Generellt sett har kursen utvärderats generöst av studenterna. En enskild respondent har fyllt i två ettor, men i övrigt dominerar mycket generösa värderingar kursens omdöme, med undantag för fråga 2.

Ingen student har utnyttjat möjligheten att ge övriga, fria kommentarer på utvärderingen.

## Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Här sammanfattas lärarlagets synpunkter på kursens innehåll, läraaktiviteter och examination.

- Det behövs en föreläsning om kunskapssyn med anknytning till det de läst om i tidigare kurser (Wahlström, Hess och Jensen). Det räcker med en tvåtimmarsföreläsning om avhandlingarna. (lärandemål 4)
- Odenstads avh. om prov och bedömning i samhällskunskap kan fungera som extra material (lärandemål 4)

- Göra seminariet om klarhet obligatoriskt.
- Akademisk ämneslitteracitet bör tas upp antingen i denna kurs eller i en tidigare kurs på programmet.
- En lärare skriver: " På de två föreläsningar jag höll i var 5-7 studenter närvarande, det var 22 som lämnade in Prov 1 - debattinlägg"

### Analys

Analysen bygger på en sammanfattning av studenters och lärares individuella och gemensamma kursvärderingar. Såväl framgångsfaktorer som problem identifieras.

Det som behöver analyseras mest är studenternas svar på fråga 2. Vi kommer troligtvis inte att kunna åtgärda studieperiodens olyckliga placering, däremot kan vi se till att förtydliga att seminariet är en arbetsform/läraktivitet som hjälper dem mot lärandemålen. Detta var framskrivet i anvisningarna och betonades under introduktionen, men eftersom det var låg närvaro på seminariet och föreläsningarna efter introduktionen så behöver vi göra förändringar så att studenterna får stöd i form av en läraktivitet på väg mot lärandemålen. En idé är mer aktiva föreläsningar med inläsningsanvisningar och diskussionsfrågor inför (jmf. "efterläsningar")

Det som fungerat väl och ska behållas är examinationsformerna och den övergripande planeringen. Vi vill bevara den höga graden av självständighet och möjlighet att ta eget ansvar för studenterna. Vi vill också fortsätta inspirera studenterna inför examensarbetet, de sista metodkurserna och eventuell framtida egen forskning.

### Åtgärdsplan

Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

- Seminariet görs obligatoriskt nästa gång kursen ges
- Kurslitteraturen uppdateras inför nästa kursstart
- En föreläsning om kunskapssyn läggs in
- Vi kanske ska lägga in fler seminarier eller ha workshop där de får arbeta med debattinlägget tidig? I sådana fall stryks en föreläsning förutsatt att vi inte får fler timmar till kursen.

### Förslag till revidering av kursplan

Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.

→Ny kurslitteratur isf Suhonen och Therborn? Hochschild *Stangers in their own lands?* Som exempel på sociala frågor. Klass och maskulinitet och modernitet. + metoden, empirin och analysen i fokus för diskussionen.

Ny kurslitteratur som ersätter Suhonen och Terborn samt Darvishpour och Westin:

- Evertsson, Marie & Magnusson, Charlotta (red.) (2014). *Ojämlighetens dimensioner: uppväxtvillkor, arbete och hälsa i Sverige*. 1. uppl. Stockholm: Liber (335 s.)
- Lamont, Michèle (2000). *The dignity of working men: morality and the boundaries of race, class, and immigration*. New York, N.Y.: Russell Sage Foundation (391 s.)