

---

## Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

---

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

### Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällsvetenskaplig metod II, 6 hp

Termin: VT23

Ladokkod: LS710C

Kursansvarig: Frida Wikstrand

Antal registrerade studenter: 35

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 8

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

## Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den summativa kursvärderingen genomfördes med hjälp av Reflex i Canvas. En dialog fördes också med studenterna vid de olika kurstillfällena. Dialogen har mest handlat om formerna för examination. Det har varit förhållandevis låg närvaro under de lärarledda tillfällena. Vi har också haft en frågestund via zoom där studenterna kunnat ställa frågor om examinationen. Då detta är en förhållandevis kort kurs om 6 hp med tydliga delmoment har det inte funnits stor möjlighet att påverka upplägget på kursen. Men dialog har förts om uppgiften och hur denna bedöms.

Svarsfrekvensen är låg ca 23 % motsvarande 8 av 35 studenter. Detta gör att det är svårt att dra några långtgående slutsatser om kursen enbart utifrån studentsvaren. Några tendenser kan skönjas men enskilda studentsvar kan få väldigt stor påverkan på kursvärderingen. Kursen har till viss del omarbetats sedan förra kurstillfället och den har fått en ny kurskod.

### Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Medelvärde: 5	En student har konsekvent kryssat i ett på alla frågor. Fem studenter svarar sex. Det ser ut som om att studenterna getts goda förutsättningar att klara kursmålen.
---	---------------	---

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	Medelvärde: 4,6	Fyra studenter har kryssat i sex och en fem, en fyra, en tre och en har kryssat i ett.
---	-----------------	--

En student skriver att kursen överträffade förväntningarna. Träffen där samtliga lärare presenterade sina tankar kring den egna forskningen lyftes som positivt.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande.	Medelvärde: 5	Fyra studenter har kryssat i sex och en fem, en fyra, en tre och en har kryssat i ett.
--	---------------	--

Jag har tagit del av undervisningen: Jag har tagit del av all undervisning Mer än 50 % av tillfällena	5 studenter 3 studenter
---	----------------------------

I vilken utsträckning anser du att kursens undervisningsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Medelvärde:	Av studentsvaren verkade workshoparna och kurslitteraturen vara det som gav minst för att uppnå lärandemålen.
Föreläsningar	4,6	
"Möte med lärolaget"	5,1	
Workshops	4,0	
Kurslitteratur	4,4	
Skrivande av projektplan	5,4	

En student skriver att en del föreläsningar var lite upprepande från kursen innan (UV745C). Litteraturlistan på canvas beskrivs som bra för att komma vidare i sina tankar. Vidare beskrivs workshoparna och läsning av andras arbeten som viktigt för att komma vidare med sina egna tankar. En student efterfrågar större engagemang och eget ansvar hos vissa studenter vid deltagande i workshops.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett	Medelvärde	9 av de 10 studenterna har här svarat 3 till 6 där tre av dem svarat 5.
--	------------	---

dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?		
Författande av projektplanen	5,2	
Oppositionsseminarium	4,8	

Hur har du upplevt kravnivån på kursen?	Medelvärde: 3,5	6 studenter har kryssat i tre eller fyra på denna fråga.
---	-----------------	--

Studenterna skriver i frisvar att de inte upplever några krav från lärarna men att lärarnas engagemang i kursen ger motivation att vilja göra bra ifrån sig. En student skriver att kravnivån är lagom för att vara på avancerad nivå, att kraven är rimliga för det som kan förväntas på denna nivå.

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för ditt examensarbete?	Medelvärde: 5,2	
--	-----------------	--

En student skriver att det är en bra fortsättning på förra kursen och väldigt givande.

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för din framtida yrkesutövning?	Medelvärde: 4,0	Här är svaren spridda. Två har kryssat i ett, tre har kryssat i tre och tre har kryssat i alternativ sex.
--	-----------------	---

En student skriver att kursen är högst relevant ur ett lärandeperspektiv men också för att uppmuntra studenterna att läsa vidare.

#### Övriga kommentarer:

En student föreslår boken "Research design" av John W Creswell. Generellt verkar dagen då lärarna presenterade sina egna tankar om vägen från forskningsidé till "forskningsdesign" ha varit givande på många sätt. Det beskrivs som en givande, inspirerande och lärorik dag. En student önskar att de blivit tilldelade handledare för examensarbetet redan under denna kurs för att få en tydligare riktning och kunna komma igång ännu tidigare med examensarbetet. En student skriver att det känns bra att få komma igång med tankarna kring examensarbetet i förhand och få respons på sina tankar och idéer.

#### Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Under kursen hade vi en dag då samtliga lärare i lärarlaget fick presentera hur de närmade sig sin forskning. Syftet var dels att inspirera studenterna men också att vi lärare fick lyssna på varandra för att lära känna varandra som forskare. Dagen var mycket uppskattad av de studenter som deltog (ca halva gruppen) och det gav mycket även för lärarna. Detta moment kommer vi att ha i någon form även nästa år.

Ett bekymmer har varit att en stor andel av studenterna inte alls deltar i undervisningen utan bara dyker upp vid examinerande tillfällen. Detta är dels problematiskt för studenterna, det är tydligt att denna grupp inte uppnår lärandemålen i lika stor utsträckning. Men det är också problematiskt för hela studentgruppen då de heller inte biddrar till den undervisning som ges i form av seminarier och workshops. Det ger merarbete för examinatorer som behöver ge omtentamen eller kompletterande uppgifter i större utsträckning. Samtidigt är många av de studenter som är på plats mycket engagerade.

Kursen förbereder studenterna för examensarbetet. Detta är uppskattat bland studenterna. Några av lärarna som också handleder studenternas examensarbeten beskriver att studenterna kommer igång snabbare på kursen och att de har mer tid att skriva uppsatsen.

### **Analys**

Närvaro vid undervisning som inte är examinerande är dalande. En diskussion behöver föras om hur vi får fler studenter att delta i de planerade läraaktiviteterna.

Studenterna uppskattar att de kommit igång med sina tankar kring examensarbetet tidigt. Kursen är ett stöd för fördjupade kunskaper om vetenskaplig metod och för studenternas examensarbete.

### **Åtgärdsplan**

- Diskussion om studentnärvaro

### **Förslag till revidering av kursplan**

Kursplanen revideras inför denna kursstart. Inga nya revideringar behövs.