
Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Samhällsvetenskaplig metod II, 6 hp

Termin: VT25

Ladokkod: LS710C

Kursansvarig: Frida Wikstrand

Antal registrerade studenter: 26

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	Sätt X
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	X
Tidig dialog om förväntningar på kursen	X
Formativ kursvärdering	X
Summativ kursvärdering	X
Återkoppling till studenterna	X

Utvärderingsformer

Beskriv metod/er och genomförande för såväl den formativa som den summativa kursutvärderingen.

Den summativa kursvärderingen genomfördes med hjälp av Reflex i Canvas. En dialog fördes också med studenterna vid de olika kurstillfällena. Dialogen har mest handlat om formerna för examination. Vi har också haft en frågestund via zoom där studenterna kunnat ställa frågor om examinationen. Då detta är en förhållandevis kort kurs om 6 hp med tydliga delmoment har det inte funnits stor möjlighet att påverka upplägget på kursen. Men dialog har förts om uppgiften och hur denna bedöms.

Svarsfrekvensen är låg ca 27 % motsvarande 7 av 26 studenter. Detta är något bättre än förra året men det är fortfarande svårt att dra några långtgående slutsatser om kursen enbart utifrån studentsvaren. Några tendenser kan kanske skönjas men enskilda studentsvar kan få väldigt stor påverkan på kursvärderingen. Kursansvarig har haft nära kontakt med studenterna även på den föregående UV-kursen och har därför haft en kontinuerlig dialog om vad de kan förvänta sig på denna kurs.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar

I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	Medelvärde:	De sju studenter som svarade har kryssat i 6, 5 eller 4.
- Självständigt planera och argumentera för val av metod i en vetenskaplig undersökning	5,4	
- Resonera om metodologier bakom metodval utifrån olika undersökningsområden	5,3	
- Diskutera egna och andras projektplaner	5,4	

I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/läraktiviteter gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Medelvärde:	Omdömena speglar i stort sett förra året. I år hade vi på grund av lägre resurstilldelning och färre studenter varit tvungna att ändra i upplägget. En tidigare minikonferens där lärarna på utbildningen presenterade sin forskning ersattes med ett moment där tre lärare kommenterade de olika projektidéerna.
Föreläsningar och workshops	5,1	
Workshop om forskningsidé	4,3	
Arbete med projektplan	5,7	
Examinationsseminarium	5,1	
Kurslitteraturen	4,7	

Frisvar: En student skriver att upplägget varit bra men att workshopen i helklass hade kunnat planerats bättre. Den beräknade tiden var för kort enligt en student. Då alla studenterna dök upp på denna workshop som inte var obligatorisk blev tiden väldigt knapp. Samma student skriver att det i övrigt var en väldigt bra kurs.

I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	Medelvärde
	5,4

Frisvar: En student skriver: "Att ha den här kursen och få möjligheten att forma en projektplan innan har varit jätte nyttigt och lärorikt! Tydliga instruktioner och lärandemål till projektplanen samt opponeringar."

I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	5,0	Förra året var siffran 5,3. Svaren fördelar sig även här mellan 4 och 6.
---	-----	--

Frisvar: En student skriver att hen är nöjd med en väldigt bra kurs som varit ett bra stöd inför examensarbetet.

I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för ditt eget lärande.	Medelvärde: 5,6	Fem studenter har kryssat i sex och en fem och en fyra.
--	-----------------	---

Jag har tagit del av undervisningen: Jag har tagit del av all undervisning Mer än 50 % av tillfällena	5 studenter 2 studenter
---	----------------------------

Hur har du upplevt kravnivån på kursen?	Medelvärde: 4,3
---	-----------------

En student skriver att kraven varit "högst rimliga" medan en annan konstaterar att de enda kraven har varit att lämna in projektplanen och opponera.

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för ditt examensarbete?	Medelvärde: 5,9	
--	-----------------	--

En student beskriver att det är en "jättebra kurs" där hen fått feedback från lektorerna på workshopen och feedback från klasskamrater och examinator vid examinationsseminariet.

Hur uppskattar du relevansen av kursens innehåll för din framtida yrkesutövning?	Medelvärde: 4,9	Här är svaren spridda från tre till sex. Och svaret är något högre än förra året.
--	-----------------	---

Övriga kommentarer:

En student skriver att kursen inte behöver förändras då den är bra. Fler kommentarer beskriver en besvikelse över att workshopen ersatt den tidigare "minikonferensen" med lärarlaget. Momentet upplevdes som stressande då det inte fanns nog tid.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering

Detta är tredje gången kursen ges i detta format. Lärarlaget bedömer att kursen har fungerat väl. Studenterna har varit mer aktiva i år än vad de var förra året. Extra positivt var att nästan alla studenter kom på den workshop med kursens lärarlag som planerats. Momentet hade dock behövt mer tid. Ett önskemål från studenterna är att få tillbaka tidigare års "minikonferens". Det är dock svårt med de resurser vi har till förfogande och den arbetsbörda de flesta i lärarlaget har.

Analys

Studenterna uppskattar att de kommit igång med sina tankar kring examensarbetet tidigt. Kursen är ett stöd för fördjupade kunskaper om vetenskaplig metod och för studenternas examensarbete men också för deras arbete som handledare på gymnasiearbetet och undervisning i vetenskapligt metod och kritiskt, vetenskapligt förhållnings-sätt.

Åtgärdsplan

- Se över workshopen och diskutera detta i lärarlaget.

Förslag till revidering av kursplan

Kursplanen revideras inför denna kursstart. Inga nya revideringar behövs.