Mall för kursrapporter vid Fakulteten för lärande och samhälle vid Malmö universitet

Reviderad 2020-05-24

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studenternas inflytande i detta arbete. I *Beslut om modell för systematiskt utbildningsnära kvalitetsarbete vid LS* (UTB 3.1-2017/410) framgår det att kursrapporter utgör underlag för programnämndernas arbete med att systematiskt följa upp kvaliteten i programmet i dess helhet.

I beslutet *Kursutvärderingsprocessen vid Fakulteten för lärande och samhälle* (UTB 3..2.2-2018/479) framgår vad som gäller för kursrapport inklusive återkoppling till studenter.

Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan tillsammans med eventuella förslag på revidering av kursplanen.

Kursrapporten publiceras i anslutning till annan information om kursen.

Bakgrundsinformation

Kursens namn: Samhällskunskap och lärande: Internationella relationer B
Termin: VT21
Ladokkod: LS724C
Kursansvarig: Joakim Glaser
Antal registrerade studenter:18
Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 7

Genomförande	**Sätt X**
Föregående kursrapport är kommunicerad i samband med kursstart	x
Tidig dialog om förväntningar på kursen	x
Formativ kursvärdering	x
Summativ kursvärdering	x
Återkoppling till studenterna	x

Utvärderingsformer

En formativ utvärdering skulle göras under pågående kurs, men inga studenter dök upp till detta tillfälle. Den summativa utvärderingen genomfördes med hjälp av enkätverktygen sunet (https://survey.mau.se/Report/6QrRhBTx7qy). I den ställdes – förutom de fem obligatoriska frågorna – ytterligare fyra frågor med samma svarsalternativ som de fem obligatoriska frågorna. Vidare avslutades utvärderingen med tre öppna frågor om positiva och negativa aspekter av kursen samt förslag på förbättringar.

Sammanfattning av studenternas kursvärderingar
Här sammanfattas studenternas synpunkter med utgångspunkt i kursens olika kursvärderingar (se ovan) på ett objektivt sätt. Personer får inte namnges i kursrapporten.

Tabellen nedan är en sammanställning av utvärderingen med kursansvarigs kommentarer. Sju av arton studenter har svarat på enkäten, vilket gör att det är vanskligt att dra några slutsatser. Kommentarerna nedan bör läsas med detta i åtanke.

Fråga Medelvärde Kommentar

Fråga	Medelvärde	Kommentar
I vilken utsträckning anser du dig ha uppnått kursens lärandemål?	4,1	
I vilken utsträckning anser du att kursens arbetsformer/ läraktiviteter har varit ett stöd i ditt lärande för att kunna uppnå lärandemålen?	3,1	Här behövs eventuellt en diskussion om hur föreläsningar (ämne och ämnesdidaktik) kan bli ett tydligare stöd för studenterna. Tre av sju har svarat med en etta vilket är lite oroväckande.
I vilken utsträckning anser du att kursens examinationsformer gett dig möjlighet att visa hur väl du uppnått lärandemålen?	4,9	
I vilken utsträckning anser du att kursen som helhet har uppfyllt dina förväntningar?	3,1	Här kan det misstänkas att det finns ett samband med fråga två (se ovan).
I vilken utsträckning har kursen gett dig möjlighet att ta ansvar för eget lärande?	5,6	
I vilken utsträckning anser du att kommunikationen med lärarna/kursansvarig har fungerat?	4,9	
I vilken utsträckning anser du att lärarna har varit tillgängliga för att besvara frågor om kursinnehåll?	5,4	
I vilken utsträckning anser du att kurslitteraturen har varit ett stöd för att kunna uppnå lärandemålen?	4,7	
I vilken utsträckning anser du att kursinnehållet har gett dig en fördjupad kunskap om internationella relationer och hur den kan användas i undervisningen på gymnasiet?	3,9	Kopplingen mellan ämnesdidaktik och ämnet var tydlig i samband med samarbetet med Spyken, men behöver förtydligas vad gäller läroboksanalys.

Utvärderingen i sin helhet ger vid handen att de studenter som besvarat enkäten är nöjda med vissa delar av kursen, men att tre områden behöver åtgärdas enligt några röster. Det gäller i synnerhet frågorna två och fyra, men även till viss del sista frågan. I dessa svar är fördelningen minst sagt ojämn med tre studenter som svarar lågt (negativt) och fyra som svarar med fyror och uppåt (positivt).

Vad gäller de tre öppna frågorna i den summativa utvärderingen hänvisas till länken ovan. Svaren på de öppna frågorna stämmer överens med de slutna frågorna. Det som sticker ut som mycket positivt är samarbetet med Spyken och handledningen av gymnasieeleverna där. Flera studenter nämner detta och tycker att det är ett samarbete värt att utveckla. Enskilda kommentarer nämner även de två föreläsningarna om mänskliga rättigheter, de utförliga föreläsningarna om internationella relationer och handledningen inför den examinerande uppsatsen som positiva. De negativa kommentarerna syns även i förslag på förbättringar. Främst handlar det om att de didaktiska momenten bör ha en vetenskaplig anknytning, att göra tydligare kopplingar mellan föreläsningarnas innehåll och lärarprofessionen, att förtydliga föreläsningarna och att sprida tunga moment över kursen. Samtidigt är det viktigt att komma ihåg att även dessa kommentarer till stor del är enskilda kommentarer.

Sammanfattning av lärarlagets utvärdering
Eftersom kursen endast kommer att ges ytterligare en gång fokuserar lärarlaget på att ta med synpunkterna från denna kurs till den nya kursen i internationella relationer (LS706C)

Analys
Se lärarnas utvärdering och kommentarer till studenternas utvärdering.

Åtgärdsplan
Här anges vilka förändringar som ska genomföras på kort och lång sikt samt tidplan. Om identifierade problem lämnas utan åtgärd ska detta motiveras.

Åtgärd	Tidplan
Förtydliga didaktikens form, innehåll och koppling till ämnena och lägga till text om läroboksanalys	Nästa kurstillfälle
Förtydliga sambandet mellan undervisningsinnehåll och lärandemål/examination	Nästa kurstillfälle
Förtydliga vilka moment som är obligatoriska	Nästa kurstillfälle

Kursen ges endast en gång till, vilket innebär att åtgärd enbart gäller för nästa kurstillfälle

Förslag till revidering av kursplan
Här lämnas förslag till eventuella revideringar i kursplanen med stöd i ovanstående värdering och åtgärdsplan.