

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Linjär algebra med tillämpningar
Kurskod	MA300A
Termin	VT24
Antal registrerade	102
Kursansvarig	Nina Taslaman

<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
<input type="checkbox"/>	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	12
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

<input checked="" type="checkbox"/>	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
<input type="checkbox"/>	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
<input type="checkbox"/>	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

<input type="checkbox"/>	Separat enkät
<input type="checkbox"/>	Muntligt i helklass
<input type="checkbox"/>	Muntligt i mindre grupper
<input type="checkbox"/>	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Svarsfrekvensen var bara 12%. Av de som svarat anser de flesta att de i ganska hög/hög utsträckning uppnått kursens lärandemål, och i ganska hög/hög utsträckning är nöjda med upplägg och examinationsformer. Kritik gäller ett havererat kösystem på datorlektionerna, tre föreläsningar där Python och Matlab varvades, och en tung kurs parallellt som tagit fokus.

Examinationsresultat

	Examinationsresultat ser ut som förväntat
X	Examinationsresultat avviker från förväntat
Ca 27% godkända av de skrivande på ordinarie tentan, vilket är lägre än normalt (men i linje med resultatet för samma årskull på Analys A-kursen, som var 26%). De muntliga examinationerna på programmeringsdelen av kursen gick också sämre än tidigare år.	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

I år var det ovanligt låg närvaro under hela kursen på både föreläsningar och lektioner, vilket fick förväntad effekt vid examinationerna. Förklaringar som studenter givit är att många fokuserat helt på en parallell byggkurs, och att en del tänker att de kan fixa matten själva med hjälp av videoföreläsningar på nätet. Värt att fundera på hur man kan kommunicera på ett mer effektivt sätt till studenterna att dessa strategier inte brukar vara framgångsrika.

På programmerings-delen av kursen fick studenterna i år välja om de ville använda Matlab eller Python, båda har sina för- och nackdelar för nybörjare i beräkningsprogrammering. Under tre introföreläsningar demonstrerades några grundläggande programmeringskoncept i båda språken sida vid sida, med tanken att studenterna skulle kunna se likheterna (strukturen) och skillnaderna (syntax), och kunna göra ett informerat val av språk. Det verkar dock ha upplevts segt av en del, så till kommande år räcker det nog med en sådan parallell föreläsning, och därefter uppdelade föreläsningar per språk.