

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Digital design och utveckling II
Kurskod	ME103B
Termin	HT24
Antal registrerade	59
Kursansvarig	Erik Pineiro

	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
x	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	35
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

x	Endast standardmall via Reflex
	Standardmall utökad med egna frågor via Reflex
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt
Om "annat sätt" är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Det har kommit in 20 kursvärderingar, av 59 studenter totalt. Det är alltså ungefär en tredje del av studenterna som har svarat. Det är svårt att veta hur svaren ska tolkas när de är så få. De kvantitativa svaren som har kommit in (svaren där man ger ett betyg 0 – 10) visar, i grova drag, att 66% av studenterna är nöjda med kursen och 33% inte.

Endast via kommentarerna kan vi försöka få en bild av vad det är som är problematiskt. Tyvärr har vi fått in ytterst få kommentarer.

Tre kommentarer berör frågan om arbetsformer i kursen. De är alla tre mer eller mindre negativa men de är så få att det är svårt att veta om de representerar en majoritet av studenterna. Om man tittar på de kvantitativa svaren (betygen 0 – 10) så är bilden mer positiv ang. arbetsformerna. Tyvärr är kommentarerna också väldigt kortfattade så det är svårt att veta vad som inte fungerar.

Frågan om examinationsformerna har fyra kommentarer. Tre av dem riktar kritik mot svårighetsgraden i examinationerna. Det är svårt att lära sig programmera, eftersom det handlar om ett helt nytt sätt att tänka, och det är därför inte ovanligt att man upplever att examinationerna är för svåra. Men vi lärare anser att frågorna i examinationerna speglar övningarna som har gjorts i lektionerna och att de ligger på samma nivå som dem.

Den fjärde kommentaren riktar sig mot en av lärarna och hans ”kalla” bemötande av den studenten vid en(?) av kodredovisningarna. Kommentaren riktar en tung kritik mot läraren och vi ska försöka förbättra oss på den punkten. Via klassrepresentanterna ska vi försöka ta reda på om det är andra studenter som upplever detta och på vilket sätt det kan åtgärdas.

Annars finns det inte så många fler kommentarer så det är tyvärr svårt för oss lärare att från kursvärderingarna dra slutsatser om hur kursen skulle kunna ändras för att underlätta lärandet av programmering.

Examinationsresultat

x	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
<p>Vi införde en del nyheter i årets kurs och studenterna har lyckats något bättre än förra året, vilket är väldigt glädjande. Vi är dock inte ännu där vi vill vara och kommer att tänka på hur vi kan göra kursen motiverande för en större andel av studenterna.</p>	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Hoppet från studier på gymnasiet (som är det de allra flesta av våra studenter har som erfarenhet) skiljer sig mycket från studier på universitetet.

Vi behöver bli bättre på att förklara detta och på att ge studenterna verktyg för att anpassa sina studievanor till villkoren på universitetet. Under HT24 har vi testat både införandet av små ”informella” prov (duggor) och beslutet att inte i förväg ge svar på övningarna. Vi tycker oss se att de har haft en positiv inverkan på studenternas motivation och studieteknik. Vi ska undersöka hur vi kan vidare stödja studenterna i deras lärande. AI kan vara en intressant väg att gå.