

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Medieteknik II: Centrala begrepp och nyckeltexter
Kurskod	ME120B
Termin	VT25
Antal registrerade	94
Kursansvarig	Maria Engberg

X	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	18
--	----

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

X	Endast standardmall via Reflex
	Standardmall utökad med egna frågor via Reflex
	I egen regi av kursansvarig

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
X	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt

Kommentarer till kursvärderingar

Kursvärderingarna utförs av ytterst få av studentgruppen. Vi kompletterar alltid med egna värderingsmoment under kursens gång (i programråd) och med dedikerade diskussioner i mindre grupper utifrån frågeområdena: akademiskt skrivande (föreläsningar & seminarier), medieteoretiska föreläsningar och seminarier, eget arbete, och läs- och skrivgrupper. Det har framkommit olika kommentarer – som alltid – kring föreläsningarnas innehåll men de är överlag uppskattade. Det är främst

uppgifter, akademiskt skrivande och läs- och skrivgrupper som det finns oklarheter kring och mer negativ respons. Vissa negativa kommentarer i den obligatoriska kursvärderingen visar tydligt på att hen inte har förstått eller deltagit i det *arbete* som de kortare seminarierna var en inledning till. Vi ser överlag att eget ansvar för lärande genom successivt skrivande och diskussion kring texter under denna del av kursen är undermålig hos många studenter. Närvaro och aktivitetsgrad under seminarierna är låg, samtidigt som arbetsformen pedagogiskt passar materialet (akademiskt skrivande). Det föranleder oss att strama upp seminarietillfällena för att göra det tydligt att eget arbete och arbete med studentkamrater är en förutsättning för fullgott lärande (inte bara att man närvarar i rummet under de lärarledda timmarna), se vidare nedan.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Dock ser vi att vi behöver justera kursens bedömningsformer pga generativ AI, vilket kan komma att påverka examinationsresultatet framöver	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Hantering av generativ AI som hjälpmedel. Vi kommer att använda oss av befintliga riktlinjer och fortsätta att använda tydliga instruktioner om hur AI får och inte får användas i kursen (vilket vi har gjort redan). Vi kommer att fortsätta med föreläsningar om hur generativ AI fungerar (och inte) för att öka studenternas medvetenhet och kritiska reflektionsförmåga kring vad den typen av teknik innebär för deras lärande och framtida yrkesliv (startade i ME100B, ht2025). Det finns en tydlig problematik med överanvändning av generativ AI i uppsatssuppgiften, där studenterna lämnar gen-AI-polerad text som inte använder avsiktlig plagiering eller på ett enkelt vis går att hantera som fusk, men som likväl underminerar studenternas egna lärande och lärarnas möjlighet att utföra bedömning. Vi noterar även att studenterna i högre grad än tidigare år använder tekniska hjälpmedel för att summera eller på andra vis hantera de anvisade texterna i stället för att själva läsa dem. Detta är ett stort problem för studenternas utveckling av sina förmågor att på ett säkert och kompetent vis hantera sin informationsinhämtning och sitt lärande.

Tydligare ramar kring akademiskt skrivande-arbetet i seminariegrupperna. Ett återkommande problem är att studenter inte är tillgängliga för grupparbete p.g.a. aktiviteter utanför studierna (som t.ex.

arbete). Detta skapar problem för gruppen och för individen själv att på ett fullgott sätt hantera sina studier. För att underlätta gruppdynamiken återinför vi längre seminarietillfällen.

Samlade introduktionstillfällen av seminarier. Då vi har flera lärare som undervisar samma moment i seminarier, hör vi återkommande att studenterna upplever en otydlighet om vad som "gäller". Vi har säkerställt att samma information och instruktioner ges till alla seminariegrupper och gör ytterligare förstärkning genom att ge fler gemensamma seminarietillfällen med båda seminarielärare närvarande för att introducera arbetet.

Justering av bedömnings- och examinationsformer för att säkerställa att inte fusk sker och att lärarna har ett lämpligt underlag för individuell och rättssäker bedömning. Inom ramen för bedömningsformerna inkluderar vi fler muntliga moment kopplat till uppsats, kamratbearbetning och aktivt seminariedeltagande för att säkerställa individuella insatser och möjliggöra korrekt examination.