

Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Projektstudio
Kurskod	ME132B
Termin	Ht25
Antal registrerade	39
Kursansvarig	Carina Ström Hylén

X	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
X	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	7
--	---

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

X	Endast standardmall via Reflex
	Standardmall utökad med egna frågor via Reflex
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
X	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt
Om ”annat sätt” är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Det är fortsatt få svar via enkät, däremot hade vi i helklass en bra diskussion kring kursens upplägg och examinationsformer.

Den förändring som gjordes utifrån förra årets kurs, dvs. ytterligare ett projekt, sk. Miniprojekt föll ut väl. Studenterna uppskattade att man vid detta projekt fick gå igenom och testa olika arbetssätt inom de olika faserna.

Det uppskattades också att det projektet var mer kopplat till grafisk form, då det andra projektet handlar mer om problemdefiniering och koncept. Det genomfördes ett par workshops i samband med det första projektet – dessa behöver synkas bättre till själva uppgiften. Tydligare synkning till uppgiften men också schemaläggningen behöver ändras något så att det inte blir stressigt mellan skissworkshop och att presentera en förädlad skiss.

Det har varit lagom med handledningar – en del studenter önskar att instruktioner för vad som ska lämnas in inför inlämningarna ska meddelas i början av kursen. Detta kan vara svårt i och med att projekten är i olika stadier och dessa är svåra att förutse i början av kursen. Man kan tänkas ha generella instruktioner för vad som ska lämnas in inför handledningarna, så får handledare tillsammans med team bestämma vad som ska göras och vad som ska lämnas in inför nästkommande handledning.

Studenterna uppskattade att de fick välja företag själva inför projekt 1 och välja tema för projekt 2.

Studenterna upplever att förhålla sig till kursens krav och uppdragsgivaren kan vara besvärligt då de blir kluvna. Detta har handledare och examinatorer full förståelse för. Det är ett övervägande man måste ta, dock har det varit tydligt från början i kursguide att rapport och pitch ska anpassas för projektets uppdragsgivare.

Det har uppskattats att kursen har inneburit många olika typer av presentationer, i och med att manus inte fick användas, har studenterna också blivit mer bekväma att prata fritt om saker de kan. Studenterna önskar mer personlig feedback kopplat till eget framförande.

Innovationsworkshopen uppskattades då de med ett bra och relevant tema fick resonera kring olika lösningar.

Seminarium 1, om perspektiven behöver ses över. Däremot fungerade den uppgift (inlämning 1) som var kopplad till seminariet bra. Förberedelsen och upplägg kring seminarium kan dock justeras. Möjligtvis mer av diskussion kring olika perspektiv?

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat
Kommentar skrivs här	

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Synkning av workshops och projekt 1 (se ovan).
 Förtydliga vem man pitchar för (uppdragsgivare eller examinator)
 Matris för muntlig presentation
 Upplägg seminarium 1 (se ovan)