Kursrapport för:

Processledning av produktion, kvalitet och miljö ME137A och
Produktionsledning ME142A
Ht2020

Underlag

Beskrivning av de underlag som denna kursrapport utgår ifrån

Underlag 1
Kursvärdering genomfördes via en anonym enkät. 76 (av totalt 87 studenter) svar har inkommit, varav 51 (av 57) från Produktionsledare media och 23 (av 30) från Medieproduktion och processdesign.

Underlag 2
När det gäller huruvida lärandemålen i kursen uppnåtts så har studenterna reflekterat kring detta i en portfolio över sitt lärande. 83 av 87 studenter har lämnat in denna portfolio. Samtliga 83 studenter ansåg och argumenterade för att de hade nått lärandemålen.

Svarsfrekvens

Underlag	Antal svar	Procentuell svarsfrekvens
1	76	87%
2	83	95%

Underlag för kursutveckling bedöms som gott.

Lärandemålens uppnående

Baserat på underlag 1:

Lärandemålens uppnående	Grad till vilken lärandemålet är uppnått vid kursens slut av de 76 svarande
Kunskap och förståelse – efter avslutad kurs ska studenten:	
visa en god förståelse för syftet med kvalitetsarbete	96%
Färdighet och förmåga – efter avslutad kurs ska studenten:	
kunna analysera och definiera en process	97%

kunna tillämpa metoder för processinriktad ledning med avseende på produktionsstyrning, kvalitetssäkring och miljöledning	94 %
kunna knyta teorier kring organisation och organisering till praxis – PM	96% av PM-studenterna
kunna resonera kring förändring på teknisk grund – MPP	70% av MPP-studenterna
kunna kommunicera – ett väl underbyggt – förändringsförslag i tal och skrift, även riktat till personer utan specialkunskap inom ämnet	98%
kunna diskutera ett förslags för- och nackdelar ur olika synvinklar	95%
kunna genomföra uppgifter inom givna tidsramar	89%
Värderingsförmåga och förhållningssätt – efter avslutad kurs ska studenten:	
kunna planera och ansvara för genomförandet av en förändringsprocess med hänsyn taget till personal, kundfokus, kvalitets- och miljöaspekter, teknik samt ekonomi	93%
kunna bedöma eget kunskapsbehov, inhämta dessa kunskaper samt självständigt kunna koppla teori till ett praktiskt fall	94%

Uppföljning av förändringar som gjorts 2020 jämfört med tidigare år

Material från underlag 1 och 2 med kommentarer från kursansvarig/lärarteam

Förslag	Kommentar från studenter / kursansvarig
Orsak Åtgärd	
Orsak: För lång tid var lagd på Projekt del 1 – och för kort på Projekt del 2 Åtgärd: År 2020 flyttades 2 veckor från Projekt 1 till Projekt 2	Tidfördelningen har diskuterats med studenter – som tycker att det har fungerat väl. Ingen ytterligare åtgärd krävs
Orsak: Studenterna ansåg att ordningsföljden på seminarierna kunde förändras Åtgärd: Förändring gjord i enlighet med önskemål	Ordningsföljden diskuterad med studenterna – som huvudsakligen är nöjda Ingen ytterligare åtgärd krävs
Orsak: Programvaran för att göra Gantt-schemat fungerade inte så bra – man borde få välja på några olika programvaror Åtgärd:	Några studenter ansåg att det var bra – andra att det blev rörigt. De kunde inte riktigt fråga varandra på samma sätt när de hade olika programvaror. Ytterligare åtgärder kan beaktas

Flera programvaror listades – så att studenterna själva kunde välja den de fann mest lämplig	

Vad har varit bra i kursen

Material från underlag 1 och 2 med kommentarer från kursansvarig/lärarteam

Struktur
Att all information om kursen var tydligt tillgänglig från början Veckoplan med tydliga läsanvisningar – gjorde det möjligt att genomföra alla moment i kursen
Alla seminarier och workshops – och information om hur de skulle hjälpa en fram till lärandemålen och examinationerna
Att den har känts planerad. Allting har haft en mening.
Studentkontakt
Trots online-undervisning har ni alltid varit nåbara. Kursansvarig svarade omedelbart på alla mail och meddelanden.
Seminarierna var superbra när man fick uppgifter att lösa tillsammans, tyckte även att det var bra kontakt med handledarna och kursansvarig under kursens gång och kursen var givande
Seminarier och föreläsningar
Seminarierna tycker jag har varit väldigt bra. Gillar konceptet med övningstillfällena.
Många gästföreläsningar.
Jag tycker att de interaktiva föreläsningar, de där man ibland fick tid för att diskutera och sedan skriva in i en mentimeter var väldigt givande och lärorika!
I början förstod jag inte alls varför det ens var nödvändigt att sätta oss i grupper och diskutera vissa frågor. Men efter tredje eller fjärde gången förstod jag att ni ville försöka få oss att börja tänka till kring frågor som kan vara svåra.
Föreläsningarna och gästföreläsningarna samt deras Powerpoints har varit av väldigt hög kvalitet, riktigt bra jobbat på dem!
Tentamen
Superbra med seminarium för exempeltentamen, Jättebra att ha en genomgång på exempeltentan innan ordinarie tillfälle. Det gav väldigt bra information som gjorde att man kände sig säkrare med tentan.
Tentan var faktiskt rolig men det är läskigt att man måste klara allt för att bli godkänd. Annars var det ett roligt "case".
Kursen
Det har varit djupgående information och det känns inte som att något vi har lärt oss har varit "onödigt" för att uppnå kursmålen.
Syftet med examinationerna har varit tydligt, liksom syftet med föreläsningarna, bra täckning med organisation, process, kvalitet och hållbarhet.
Det som har varit bra med kursen är uppdelningen av projekt del1 och projekt del 2. Det har varit väldigt lärorikt att intervjua ett företag igen jämfört med projektledning när man har mer kött på benen.

Det har varit med bra med tid för samtliga uppgifter, jag upplever inte att det har varit något stressfullt moment. ´ Projekt del 1 var väldigt lärorikt och erfarenheten att turas om att vara projektledare var bra.
Att ha lärt sig hur organisationer fungerar på olika sätt och de metoder och verktyg som finns för att en grupp kan arbeta exempelvis mer effektivt. Även om jag inte har lärt mig alla metoder som finns, så är jag säkert på att jag kommer ha med mig ett och annat i mitt yrkesliv.
Planeringen av uppgifter. Väldigt tydligt och detaljerat vad som förväntas på varje uppgift, gillas starkt!
Jättebra kursintroduktion, det här med att "leda sig själv".
Det har varit mycket att göra – men – jag trodde att det skulle vara så här intensivt att plugga – innan har det varit för slappt. Genom de olika momenten som finns med i kursplanen gör att man som student uppnår alla lärandemål (om man gör och läser det man ska)
Relevant litteratur, lärorika seminarier och uppgifter. Bra handledning och feedback från lärare. Lagom tempo genomgående i kursen. En mycket lärorik kurs!

Vad kan förbättras i kursen + hur kan det förbättras?

Material från underlag 1 och 2 med kommentarer från kursansvarig/lärarteam

Kommentar från studenter	Kommentar från kursansvarig
Jag förstår att det är svårt i denna kursen, men jag har märkt både på mig själv och mina kurskamrater att stressnivån de tre sista veckorna (inkluderat julveckan) har varit väldigt hög. Det kanske går att fördela kursens arbete jämnare över terminen på något sätt. Men som sagt, jag har inget konkret exempel på hur det kan ändras och fortfarande vara samma typ av tentamen. En tentamen som jag tyckte var ett bra upplägg då det visade på hur verkligheten kan se ut.	Innan julhelgerna har vi ett tentamens-seminarium. Innan seminariet har studenterna fått ut en övningstentamen – som ska besvaras innan seminariet. Information gick också ut att detta var bästa sättet om man ville bli godkänd vid ordinarie tentamenstillfälle. I år hade endast 3 av 76 studenter besvarat tentan innan seminariet. Flertalet hade tänkt på frågorna. Studenternas handlingssätt 2020 inför tentamen skapade stress och ett ovanligt lågt resultat vid ordinarie tentamen. Åtgärd: att ytterligare försöka tydliggöra vikten av att ”öva” på tidigare tentor och övningstentamen.
Det var väldigt mycket teori (böcker + artikelkompendier på jättemånga sidor som var svårnavigerade), att smala ner det kan göra att det känns mindre överväldigande	Tydliga läsanvisningar finns för varje moment. Om man väljer att läsa löpande känns det inte så betungande. Dessutom blir det mer intressant och givande att delta i alla olika läraktiviteter.

Uppgiften GANTT, många hade problem med att förstå sig på systemet då det inte fanns "en" tjänst som vi kunde använda oss av, vilket gjorde att alla hade olika och inte kunde fråga varandra. Många hade även en begränsad gratisperiod vilket gjorde det svårt att komplettera.	Tidigare år har studenterna klagat på att vi endast rekommenderat en programvara för att lösa uppgiften. Möjligen kan man diskutera val av programvara – och dess konsekvenser med studenterna vid start av momentet nästa kurstillfälle
Tung kurs, går kanske inte att åtgärda riktigt. Hade dock velat se att tentan lades i samband med projekt 1 istället för att få en röd tråd igenom allt och kanske en djupare och mer hållbar förståelse kring ämnet.	Tveksamt att lägga tentan tidigare – då den kräver att studenterna kan tillämpa alla metoder på praktikfall. Alla dessa övningar kan inte klämmas in tidigare på kursen. Dessutom utvecklas förmågan till kritisk tillämpning och analys i projekt 2 – inför tentamen Ingen åtgärd
Väldigt många moment har varit obligatoriska. Detta försvårar arbete vid sidan om studier (vi blev dock varnade om detta). Kanske att en del obligatoriska moment kan bli föreläsningar istället? Fortfarande informationsrika, men inget krav på att gå varenda gång (även om det rekommenderas).	Kursen är planerad för heltidsstudier. De obligatoriska momenten kan kompletteras – och – är centrala för progression inom kursen och lärandet. Ingen åtgärd.
Hmmmm, kanske att det känns som att man har fått lite spretig information från lärarna. Kanske att försöka kommunicera ut samma budskap så det blir tydligt kring vad som förväntas osv.	Samtliga frågor som kom in besvarades skriftligt. Frågor och svar lades upp i diskussionsforum på Canvas – således fanns samma information tillgänglig för samtliga studenter och lärare på kursen. Ingen åtgärd

Malmö 2021-02-16
Henriette Lucander
Kursansvarig för ME137A och ME142A under höstterminen 2020