Kursrapport för:

Processledning av produktion, kvalitet och miljö ME137A och
Produktionsledning ME142A
Ht2021

Underlag

Beskrivning av de underlag som denna kursrapport utgår ifrån

Underlag 1
Kursvärdering genomfördes via en anonym enkät. 67 (av totalt 72 studenter) svar har inkommit, varav 48 (av 51) från Produktionsledare media och 19 (av 21) från Medieproduktion och processdesign.

Underlag 2
När det gäller huruvida lärandemålen i kursen uppnåtts så har studenterna reflekterat kring detta i en portfolio över sitt lärande. 70 av 72 studenter har lämnat in denna portfolio. Samtliga 70 studenter ansåg och argumenterade för att de hade nått lärandemålen.

Svarsfrekvens

Underlag	Antal svar	Procentuell svarsfrekvens
1	67	93%
2	70	97%

Underlag för kursutveckling bedöms som gott.

Lärandemålens uppnående

Baserat på underlag 1:

Lärandemålens uppnående	Grad till vilken lärandemålet är uppnått vid kursens slut av de 76 svarande
Kunskap och förståelse – efter avslutad kurs ska studenten:	
visa en god förståelse för syftet med kvalitetsarbete	90%
Färdighet och förmåga – efter avslutad kurs ska studenten:	
kunna analysera och definiera en process	94%

kunna tillämpa metoder för processinriktad ledning med avseende på produktionsstyrning, kvalitetssäkring och miljöledning	81 %
kunna knyta teorier kring organisation och organisering till praxis – PM	87% av PM-studenterna
kunna resonera kring förändring på teknisk grund – MPP	80% av MPP-studenterna
kunna kommunicera – ett väl underbyggt – förändringsförslag i tal och skrift, även riktat till personer utan specialkunskap inom ämnet	87%
kunna diskutera ett förslags för- och nackdelar ur olika synvinklar	91%
kunna genomföra uppgifter inom givna tidsramar	95%
Värderingsförmåga och förhållningssätt – efter avslutad kurs ska studenten:	
kunna planera och ansvara för genomförandet av en förändringsprocess med hänsyn taget till personal, kundfokus, kvalitets- och miljöaspekter, teknik samt ekonomi	81%
kunna bedöma eget kunskapsbehov, inhämta dessa kunskaper samt självständigt kunna koppla teori till ett praktiskt fall	87%

Uppföljning av förändringar som gjorts 2021 jämfört med tidigare år

Material från underlag 1 och 2 med kommentarer från kursansvarig/lärarteam

Förslag	Kommentar från kursansvarig
Orsak Åtgärd	
Orsak: Många blev underkända på första/ordinarie tentamen Åtgärd: Exempeltentaseminariet gjordes obligatoriskt.	Antalet studenter som deltog var högt. Men det var få som hade förberett sig inför seminariet på det sätt som angavs i kursinformation och via anslag inför seminariet. Andel studenter som uppnådde godkänt resultat på tentamen ökade med 10%. Dock är det fortfarande många studenter som måste skriva omtentamen. Man kan tänka sig att de måste förbereda sig – och skicka in sitt underlag till seminariet. Dock krävs det då någon form av granskning och feedback på det

	inlämnade materialet. Det skulle eventuellt öka kursens kostnad ytterligare.

Vad har varit bra i kursen

Material från underlag 1 och 2 med kommentarer från kursansvarig/lärarteam

Struktur
Jag gillade hur man kunde se hela upplägget från start till slut. Det hjälpte till att få en helhetssyn. Det har funnits en tydlig veckoplanering som man kunnat följa vilket också har varit värdefullt. Jag har uppskattat planeringen för denna kurs. Schemat, kursplanen och veckoplanen har varit helt underbart för en student som mig som gillar och är beroende av struktur. - Att det varit en tydlig röd tråd genom hela kursen, det vi lärt oss har successivt varit betydande för kommande uppgifter. Att först ha föreläsningar om ett ämne, och sedan seminarium om samma ämne där en diskussion får ske för att sedan testa sina kunskaper och utföra en uppgift har varit lärorik för mig. Strukturen och planeringen av kursen har varit fenomenal. Tycker också att det varit extra lärorikt att skriva och utveckla ens kunskaper inom skivandet av en uppsats. Upplägget av B-uppsatsen tyckte jag var väldigt bra eftersom seminarierna och de mindre deadlines naturligt hjälpte en på vägen. Det gjorde också att man faktiskt började med uppsatsen i tid och visste vad som skulle göras. Seminarium, speciellt inför B-uppsats, har varit till stor hjälp och jag gillade hur man skulle förbereda saker innan seminariet för att sedan få feedback. Sen vill jag understryka hur mycket jag uppskattade att man hade flera mindre deadlines för de olika delarna i uppsatsen så snabbt in. Det gjorde att man fick ett bra flyt i skrivandet med en gång.
Kommentar: Kursupplägget och den tydliga strukturen passar studentgruppen.
Studentkontakt
Det har varit väldigt tydligt vad som ska in när, har man haft några frågor tycker jag de har besvarats väl
Kommentar: Samtliga frågor via meddelande, e-post och muntligt vid föreläsningar och seminarier har besvarats inom 24 timmar. Alla de frågor – som skulle kunna vara av intresse för hela studentgruppen har redovisats tillsammans med svaren i diskussionstrådar på Canvas. Detta har fungerat väl.
Seminarier och föreläsningar
Även seminarierna som vi hade (framförallt Kanban seminariet) har genom hela kursen varit bra och jag har sett fram emot att få delta på dem.

Jag tycker att seminarierna har varit extra bra denna kursen. Det som har varit extra bra i kursen har varit alla seminarium som vi har haft. Både för lärandet för rapportskrivandet. Tycker det är ett väldigt bra sätt att lära sig saker på, att diskutera och fundera över saker och ting under ett seminarium.
Jag tycker att de interaktiva föreläsningar, de där man ibland fick tid för att diskutera och sedan skriva in i en mentimeter var väldigt givande och lärorika! Att vi har fått skriva i Menti, bra att diskutera olika delar med sina klasskompisar.
Jag tycker handledarna har varit väldigt engagerade och tillmötesgående. Det har varit många föreläsningar och seminarier, det till trots har det nu i efterhand varit värt det med tanke på uppsatsen och tentamen - det har varit nödvändigt att gå på alla och jag är tacksam att jag gjort det, annars hade jag inte klarat mig såhär långt. Det har varit bra föreläsningar och seminarier där man fått goda utrymmen för diskussioner. bra med blandning av föreläsningar, diskussioner och praktiska övningar
Kommentar: Kursen innehåller många moment – men studenterna anser att de behövs, vilket vi instämmer i. Interaktiva föreläsningar har varit ett sätt att motivera studenterna under online-föreläsningar. Vi upplever att upplägget har fungerat. Eftersom kursens lärandemål kräver att studenten ska kunna tillämpa teorier och metoder är övning under seminarier och workshops nödvändiga.
Examination
Superbra med seminarium för exempeltentamen, Jättebra att ha en genomgång på exempeltentan innan ordinarie tillfälle. Det gav väldigt bra information som gjorde att man kände sig säkrare med tentan. Tentan var faktiskt rolig men det är läskigt att man måste klara allt för att bli godkänd. Annars var det ett roligt "case".
blev på så sätt enklare att förstå och lära sig och gjorde att all information kunde bearbetas under terminens gång. Projekt del 2 var också väldigt lärande och det var kul att få utveckla sitt skrivande och kritiskt tänkande.
Kommentar: Kursens examinationer bygger på varandra. Detta gör att den feedback som ges för varje examination kan/måste användas för att klara nästa examination. Examinationerna kräver ofta kompletteringar/omexaminationer. Det beror på att studenterna finner det svårt att tillämpa teorier då de är mer vana vid att återupprepa information ur litteratur.
Kursen
Fått nya perspektiv kring hur arbetslivet "fungerar" och vilka utmaningar kring hållbarhet och kvalitets som finns. De praktiska momenten har varit bra, t.ex. seminarier om analysmetoder och processkartläggning. - Att vi fått perspektiv på att det vi lär oss faktiskt utnyttjas i verkliga arbetslivet. Det skapar motivation till att vilja lära sig.

Att vi fått lära oss så mycket som vi sen kommer ha stor nytta av i arbetslivet. Det har också varit roligt att vi fått lära oss på så många olika sätt, genom grupparbeten, individuellt, parvis, genom seminarier där vi fått diskutera och testa på det vi lärt oss samt föreläsningar som varit mycket informativa. Det har varit bra med mycket kontakt direkt med arbetslivet, att få komma till företag (som vi själv fått välja) och få en inblick i hur de jobbar med processledning. Den har varit extremt omfattande vilket gjort att det stundtals känts tungt men i slutändan resulterat i en större kunskapsbank inom detta område, som verkligen kan gynna framtiden. Jag känner att jag har lärt mig väldigt mycket, saker som jag kommer att ta nytta av i min framtida yrkesroll
Kursen har varit väldigt givande och lärorik samtidigt som den har varit utmanande Lärt mig otroligt mycket! Mycket av innehållet har känts användbart och väldigt nyttigt. Bra upplägg i sin helhet. Arbetsbelastningen har varit bra samt innehållet lärorikt. Det har varit ett högt tempo vilket jag har uppskattat. Projekt del 1 var väldigt lärorikt och erfarenheten att turas om att vara projektledare var bra.
Det som jag uppskattat med kursen har varit att det varit två stora grupparbeten, tycker alltid det är givande att få lösa uppgifter ihop med andra. Det var extra kul att komma ut på arbetsplatser och få genomföra intervjun. Att vi har fått chansen att använda det vi har lärt os teoretiskt i praktiken när vi har skrivit dels projekt del 1 och 2
Lärarna har varit toppen, verkligen helt fantastiska. Henriette, Jimi, Carina (jag har inte träffat den fjärde) och gästföreläsare har varit superbra och mycket tydliga och pedagogiska under hela kursen. Det har varit bra att vi fått prova många praktiska saker och inte bara teori.
Har fått bättre förståelse för va det innebär att jobba på en arbetsplats och även vikten av att reflektera/utvärdera det man gör men även sig själv(!!)
Kommentar: Kursen håller ett högt tempo med många moment som underlättar för studenterna att nå lärandemålen. Det krävs också att man inför varje läraktivitet förbereder sig genom att läsa de texter och göra de uppgifter som anges i veckoplanen. Online-undervisning påverkar vissa studenter negativt då det kan vara svårt att upprätthålla motivation och engagemang i sina studier. Vi försöker underlätta det genom att skapa en tydlig struktur och ha många aktiviteter med diskussioner.

Vad kan förbättras i kursen + hur kan det förbättras?

Material från underlag 1 och 2 med kommentarer från kursansvarig/lärarteam

Kommentar från studenter	Kommentar från kursansvarig
Jag förstår att det är svårt i denna kursen, men jag har märkt både på mig själv och mina kurskamrater att	Innan julhelgerna har vi ett tentamens-seminarium. Innan seminariet har studenterna fått ut en övningstentamen – som ska besvaras

stressnivån de tre sista veckorna (inkluderat julveckan) har varit väldigt hög. Det kanske går att fördela kursens arbete jämnare över terminen på något sätt. Men som sagt, jag har inget konkret exempel på hur det kan ändras och fortfarande vara samma typ av tentamen. En tentamen som jag tyckte var ett bra upplägg då det visade på hur verkligheten kan se ut.	innan seminariet. Information gick också ut att detta var bästa sättet om man ville bli godkänd vid ordinarie tentamenstillfälle. Under 2021 gjordes tentamensseminariet obligatoriskt – vilket medförde att fler studenter deltog, vilket var bra. I år hade 8 av 72 studenter besvarat tentan innan seminariet. Flertalet hade tänkt på frågorna. Studenternas handlingssätt 2021 inför tentamen skapade stress och ett relativt lågt resultat vid ordinarie tentamen. Åtgärd: möjligen att kräva att studenterna lämnar in skriftliga svar på övningstentamen. För bästa effekt krävs då att de får feedback på sin inlämning. Detta kostar tid – möjligen skulle det innebära färre omtentor.
Tung kurs, går kanske inte att åtgärda riktigt. Jag tyckte inte heller att placeringen av tentamen var bra. Hade hellre haft den innan jul	Tveksamt att lägga tentan tidigare – då den kräver att studenterna kan tillämpa alla metoder på praktikfall. Alla dessa övningar kan inte klämmas in tidigare på kursen. Dessutom utvecklas förmågan till kritisk tillämpning och analys i projekt 2 – inför tentamen Ingen åtgärd
Att ha 30-50 sidor i läsande med 1-2 dagar på sig medans vi har flera andra uppgifter i kursen också skapar stor stress och påverkar lärandet negativt. Jag vet inte riktigt hur det kan förbättras men emellanåt tyckte jag det var väldigt övervältigande med information vilket gjorde det svårt att ta in. Det är inte förrän nu på slutet som poletten riktigt fallit ned.	Tydliga läsanvisningar finns för varje moment. Denna information finns tillgänglig från kursstart. De tillfällen då det är mer omfattande läsning – kan genomföras under längre tid. En del av kursen innebär att kunna planera sin egen och andras tid. Om man väljer att läsa löpande känns det inte så betungande. Dessutom blir det mer intressant och givande att delta i alla olika läraktiviteter. Ingen åtgärd.
Uppföljningen i speciellt de uppgifter som görs i grupp och par. Kanske kan de delas in efter kunskap/förmåga? Välja själv? För vanligt att det blir ojämnt. Jag tycker att vi borde fått välja partner i uppsatsskrivandet. Just i mitt fall gick det superbra och jag fick en jättebra match men tyvärr så har jag opponerat och hört andra som fått dra hela lasset själv, vilket måste vara extremt tungt i denna annars tunga termin.	Vi följer Studenthälsans riktlinjer om att inte låta studenter välja grupper (för att minska risken att någon/några studenter inte blir valda). För några år sedan testade vi att låta studenter välja grupper. Antalet konflikter blev inte färre. Samma omfattning av problem med arbetsfördelning och omfattning förekom. Dessutom var det flera studenter som ”blev över” som ingen valde. Det påverkade deras motivation ytterst negativt. I samtliga uppgifter som genomförs i grupp ska studenter beskriva hur de fördelat arbetet –

	och därmed – vilka delar var och en ska bedömas på. Det betyder att problemet med olika ambitionsnivå reduceras. Vi informerar studenterna om att de ska höra av sig så snart något problem uppstår i grupperna. I de fall de gör det så hjälper vi till att lösa problemen. Vårt intryck är att det har fungerat väl denna termin. Ingen åtgärd
B-uppsatsen (och andra uppgifter där olika handledare har varit involverade)! Jag förstår att det är svårt när man är flera olika handledare, men det har varit frustrerande hur olika upplevelser vi studenter har haft. En är lugn och avslappnad, en lite mer sträng, en måste hela tiden kolla vad som gäller osv. Jag tycker det känns osäkerts, speciellt när det gäller bedömning och feedback. Jag vill ju inte få extra arbetsbelastning eller gå miste om kunskap bara för att jag fick en viss handledare. Lösning? Vet inte.... Men åtminstone kanske ha ett möte i förväg där ni kan gå igenom punkter så alla är överens och kanske utgå från föregående kurs. Dvs om studenter har haft problem där, kom överens om hur de ska lösas så att det blir samma för oss nya studenter.	Inför, under och efter uppsatsarbetet genomfördes avstämningsmöten med samtliga handledare. Tidigare års vanliga kommentarer delades. Samtliga frågor som kom in besvarades skriftligt. Frågor och svar lades upp i diskussionsforum på Canvas – således fanns samma information tillgänglig för samtliga studenter och lärare på kursen. Ingen åtgärd

Utdrag ur studenternas reflektioner kring frågan: Vad kunde vi ha förändrat för att underlätta nåendet av lärandemålen

Material från underlag 1

Inte ha alla föreläsningar och seminarium om de olika områden för tätt inpå, blev rörigt och svårt att hantera. Det blev att man inte hann fokusera på något tema utan blev så att man tog in lite information om allt istället för att lära sig om något ordentligt.
Mer teoretisk applicering på praktiken redan tidigt i kursen. Det var inte förrän två dagar innan tentan som jag förstod helt hur man skulle arbeta processinriktat i praktiken. Det hade också varit intressant om man kanske hade haft ett litteraturseminarium till boken Att lyckas med Processledning
Kändes lite konstigt att man skulle skriva ett utdrag av en del i b-uppsatsen innan man gått igenom hur det ska skrivas. Kändes som dubbelarbete. Visa gärna exempel på ett korrekt sätt först.

Möjligtvis på varje övning/seminarium/uppgift beskriva vilka lärandemål som "används". Jag känner mig exempelvis väldigt osäker på "kunna resonera kring förändring på teknisk grund" och vet inte riktigt vad den innebär
Jag tycker att ni har underlättat nående av lärandemålen så mycket ni bara kan, så jag vet inte hur denna aspekt skulle kunna förändras eller förbättras.
Kommentar: Flera studenter efterfrågar ”det rätta sättet att lösa en uppgift”. Eftersom kursen handlar om att applicera teorier och modeller på praktikfall – så finns alltid flera möjliga lösningar. Vi har inte lyckats förmedla vikten av att bilda sig en egen uppfattning – med underbyggande resonemang. Åtgärd: att lyfta diskussioner om detta vid fler tillfällen under terminen

Utdrag ur studenternas reflektioner kring frågan: Vad kunde du ha gjort för att underlätta ditt nående av lärandemålen

Material från underlag 1

Läsa alla sidhänvisningarna till föreläsningar och seminarium. Det hade kunnat bli mycket bättre.
Dessutom hade jag kunnat deltagit mer aktivt i diskussioner som skett i helklass.
Frågat mer under föreläsningar om något var oklart. Sätta mig in mer i ämnet genom att försöka förstå läshänvisningarna och inte bara "läsa" dem.
Läsa allt och studera mer med klasskompisar.
Inget direkt tycker jag. Henriettes tips i början av terminen har underlättat jättemycket för mig och detta halvåret har varit mitt minst stressiga halvår på nästan 3 år på grund av att jag har kunnat planera min tid mycket bättre.
Jag känner att jag verkligen gjort så gott jag kan och följt veckoplanen för att nå målen, och tror inte att jag skulle kunnat göra mer.
vara mer aktiv i mitt lärande, planera upp lärandet ur båda kurserna jag läser så jag kan lägga så mycket tid som krävs på varje kurs. På detta sätt blir det inte att jag prioriterar en annan kurs högre.
Kommentar: Samtliga reflektioner visar på att studenterna reflekterar kring hur de kan påverka sitt lärande – i denna och kommande kurser. Detta är en värdefull kompetens som de utvecklat vidare i kursen.

Malmö 2022-02-09
Henriette Lucander,
Kursansvarig för ME137A och ME142A under höstterminen 2021