Kursrapport Fakulteten för teknik och samhälle

Kursrapporten baserar sig på studenternas synpunkter och inlämnade kursvärderingar, tentamensresultat och lärarnas förslag till utveckling. Kursrapporten publiceras på kurssidan och på Canvas.

Kursnamn	Medieteknik: Webbproduktion
Kurskod	ME154A
Termin	Ht21
Antal registrerade	54
Kursansvarig	Erik Pineiro

X	Kursrapporten är publicerad på kurstillfällets Canvas-sida
	Kursrapporten är publicerad på kursens webbplats

Kursvärdering

Antal svar på obligatorisk kursvärdering	13

Obligatorisk kursvärdering har skett genom:

X	Endast standardmall via SSR (Sunet Survey and Report)
	Standardmall utökad med egna frågor via SSR
	I egen regi av kursansvarig
Om kursvärdering skett i egen regi av kursansvarig beskrivs tillvägagångssätt här.	

Eventuella ytterligare värderingsmoment som skett under kursen

	Separat enkät
	Muntligt i helklass
	Muntligt i mindre grupper
	Annat sätt
Om ”annat sätt” är ikryssat ovan beskrivs tillvägagångssätt här.	

Kommentarer till kursvärderingar

Saker som var bra med kursen (från svaren)

Bra att det är indelat i olika ämnen så man inte berör flera olika samtidigt. Slutprojektet var en jättebra uppgift där man verkligen fick testa på hur det fungerar rent praktiskt och inte bara i teorin.

Bra kurs med roligt projekt. Lärt mig mycket om ämnet & vad jag vill arbeta med i framtiden.

Jag tycker det mesta har varit bra med kursen, jag har svårt att ta ansvar för mina studier när jag är hemma deprimerad men känner ändå att jag lyckats helt okej

Projektet har varit väldigt givande! Lärarna har varit fantastiska. Johans lugn har smittat av sig och man blir glad när man ska ha lektioner med honom!

Ingenting. Tråkig och svår. Lärarna tar inte hänsyn till att man lär sig och utvecklas. Fick inte känslan av att dem ville att vi skulle lära oss.
Tråkigt att du inte fick den känslan, det hade varit intressant att veta vad det var som gav dig den känslan. Vi vill såklart att ni ska lära er!

Projektet har varit så extremt kul att jobba med. Tydlig plan och matriser fanns med och case n2 var bara hur kul som helst att göra.

Jag tycker att projektet var väldigt lärorikt då alla ens kunskaper från tidigare moment i kursen satts på prövning.

Jag tycker föreläsningarna om HTML och CSS var bra. Väldigt bra att ni spelade in dem så man hade möjlighet att titta på dem i efterhand. Bra med löpande övningar. Tycker även konceptet om hur ni delar upp grupper är bra.

Det som har varit bra med kursen är att det har varit lärorika uppgifter. Tentamen är inte, enligt mig, optimalt för att visa upp hur man har uppnått lärandemålen. Det testar mest bara ens minne och hur väl man presterar under press men utöver det, toppen uppgifter.
Fast man får ju ha alla former av hjälpmedel under tentan…
Den mäter huruvida man är tillräckligt säker på HTML och CSS för att lösa vissa uppgifter på begränsad tid. Är man tillräckligt säker så ska det inte bli så mycket press.

Kul kurs har lärt mig en hel del om kodning, dock inte så mycket om ledarskap och eebbanalys även om jag fick VG på tentan. Kändes väldigt standard, och självklart det vi lärde oss om analys
Webbanalysdelen måste också börja från start, vi kan inte utgå från att studenterna kan något om det. Men vi kanske bör vara mer krävande i den delen? Det finns inte några andra sådana kommentarer så det känns lite farligt för oss att kräva mer nästa år bara på grund av en kommentar. Men bra kommentar, vi hade definitivt gjort något om fler studenter hade haft liknande åsikter.

Saker som kan förbättras (från svaren)

Handledningen under projektet kunde varit längre. Så som det var nu hann man knappast gå igenom vad man gjort och få feedback på det.
Det är något vi behöver se över i kursbudgeten: huruvida vi kan öka den för att få fler lärartimmar i den.

Bättre & konkret information om projekt & CMS.
Svår kommentar att ta till sig… vad var det som behövdes förbättras och konkretiseras?

otroligt oklart upplägg. Har upplevt det som att lärarna inte haft någon koll på studieupplägget och kursens uppgifter. all pedagogik kring agile-projektledningen har varit ogripbar och otroligt onödigt inlägg i kursen. den har inte gett någonting och "lektionerna" vi hade i skolan när vi diskuterade favoritdjur kändes otroligt löjlig att det skall vara universitetsnivå.
Kursen har flera olika delar. Denna kommentar verkar mest missnöjd med projektledning men påpekar att alla lärare inte har haft någon koll på kursens uppgifter. Det stämmer inte.
Under en lektion i projektledning fanns det ett moment som handlade om hur man gör en ICE BREAKER-session i verktyget Miro för att lära känna varandra bättre vilket är viktigt i en pandemi där alla jobbar på distans.
Studenten är tydligt missnöjd med kursen men kommentaren hjälper inte så mycket att förbättra den.

svårt att säga när mitt största problem varit distansen
Tråkigt att höra, distansundervisning passar verkligen inte alla. Tyvärr var det inte så mycket vi kunde göra åt det.

Kodningen gick för fort. Blev väldigt stressad. Sebastians för-inspelade från förra terminen hjälpte en del! men det var lite för mycket på en gång och labbarna hjälpte inte särskilt mycket.
Vår bedömning är att koddelen överlag inte går för fort med tanke på att det handlar om universitetsnivå. Men det kanske finns delar som kan gå lite snabbare så att andra får lite mer tid? Vilka skulle det vara?
Varför hjälpte inte labbarna. Hur skulle de kunna bli bättre?

Utlärning, lektioner, moment, absolut mer moment inför tentorna
Jag vet tyvärr inte hur jag ska ta mig an denna kommentar. Hur skulle utlärningen och lektioner kunna bli bättre? Vilka delar av kursen pratar vi om? Vad ska ”momenten inför tentorna” handla om? Vilka andra moment skulle kunna tas bort istället?

Jag tycker att kodningen var svår över zoom. Jag klarade inte HTML2 tentan , har full förståelse för att det handlar om min brist på kunskap. MEN, jag gjorde alla övningar, skickade in, var med på alla openlabs o ställde frågor, så jag trodde jag skulle ha en lite större chans på HTML2 tentan.
Synd att HTML2 inte gick så bra. Hur skulle koddelen i kursen kunna förbättras?

Jag tycker inte att vi hade behövt lägga ner så mycket tid på webbanalys i början av kursen, jag tycker att det istället hade varit bättre om vi fick mer tid för lektioner i kodning och att genomföra övningarna. Den perioden var väldigt intensiv. Tycker inte tentan i HTML2 borde sättas på en vecka med många Sandra tentor och inlämningar. Dessutom tycker jag att någon form av upprepning i kodning borde ske under hela terminen gång.
Webbanalys tar endast två veckor. Det är svårt att skära ner på den men vi ska titta på det. Webbanalys passar bra i början av kursen eftersom det finns MPP-studenter som kommer in lite sent i terminen (reserver). Det är lättare att komma ikapp webbanalys än kodning.
Det är svårt att hitta en tid för Pre-HTML2 eftersom den bör ligga lagom långt efter sista kodningslektionen. Det finns inte så många veckor att välja mellan. Ordinarie HTML2 (januari) ligger på sista veckan i terminen, då har ni haft tid att genomföra projektet och få så mycket övning som möjligt. Den skulle kunna kanske ligga veckan innan, men det kommer att vara också många inlämningar då eftersom det är slutet på terminen. Jag dock kan tänka mig diskutera detta med studenterna nästa år och höra med dem. Det finns tyvärr i princip inte budget för fler lärartimmar i kodning i kursen. Det finns dock open labs under hela kursen och amanuenserna är duktiga på HTML och CSS. Open labs var dock inte så väl besökta efter Pre-HTML2.

CMS-uppgiften kändes dåligt upplagd. Tråkigt att vi inte fick riktiga licenser.
Det är tråkigt att vi inte fick till webhotellerna. Företaget som sponsrade detta (och har gjort det flera år nu) ändrade upplägget utan att berätta för oss och vi insåg problemet för sent. Det ska inte behöva hända igen.
Vad var det i CMS-uppgiften som kändes dåligt upplagt?

Bedömningsmatris tack! Och bedömningsmatriser som stämmer med det läraren säger. Det har varit incidenter då man följer bedömningsmatrien men så säger läraren i fråga något annat, vilket leder till förvirring. Projektgruppen var lite väl stor, gör kans- ke grupper med max 5 personer till nästa termin.
Bedömningsmatris har väl funnits… eller? Vilken del saknade det?

Bedömningsmatrisen ska sedan följas av läraren, så är det. Ibland kan det dock bli missförstånd vad något betyder och tydliggöranden behövs. Jag vet dock inte om det var det som hände i fallet som studenten berättar om.
Det finns en poäng från vår sida med stora grupper eftersom de är svårare att hantera. Det är därför endast PM-studenter skulle vara projektledare. Tanken är att man ska få en utmanande och lärorik uppgift när man blir projektledare. Men fem studenter kanske räcker för det, vi får ta oss en funderare!

Lärarna måste förbättras. Eller iallafall en X (namn raderat av kursansvarig). Inte så motiverande när lärarna inte ens har koll på matriser, uppgiftsbeskrivningar m.m
OBS: Det är helt ok att ha namn med i kommentarerna, det är t.o.m. bra. Jag har dock tagit bort namnet på läraren här eftersom detta dokument publiceras.
Jag har svårt att tro att X inte hade koll på matriser eller uppgiftsbeskrivningar. Däremot kunde X kanske ha varit klarare i sitt framförande eller mer lyhörd för otydligheter i dokumenten eller något annat. Om ni är lite mer specifika i era kommentarer så hjälper det oss bli bättre, annars blir det bara att ni påpekar att ni inte gillade någon eller något. Det har ni väl rätt att göra, men det hjälper inte så mycket.

Examinationsresultat

X	Examinationsresultat ser ut som förväntat
	Examinationsresultat avviker från förväntat

Kommentar skrivs här

Något bättre resultat än förra året. Vi hoppades på det eftersom vi ändrade lite i upplägget. Förhoppningsvis var det det som gjorde att resultaten blev lite bättre.

Rekommendationer och prioriteringar för kursutveckling

Det är tyvärr väldigt få svar som har kommit in – och ännu färre som har konkreta förbättringsförslag – så det är svårt att dra några större växlar på materialet. Jag ska till nästa år se över när HTML2 tentan ska placeras och möjligheten att skapa femmanna grupper för projektet.