MALMÖ UNIVERSITET

Styr- och handledningsdokument

Dokumenttyp:	Riktlinje
Beslutsdatum:	2018-03-12
Beslutande/Titel:	Rektor
Giltighetstid:	Tillsvidare
Dokumentansvarig/Funktion:	Handläggare Universitetskansliet
Diarienummer:	LED 1.3-2018/123
Version:	
Revisionsdatum:	

Mall för kursrapporter vid Malmö universitet

Kursrapporten är ett viktigt instrument för utvecklandet av kurser och utbildningar samt för att säkerställa studentinflytandet. Strukturen för kursutvärdering beskrivs i Riktlinjer för kursutvärderingsprocessen. Kursrapporten ska innehålla bakgrundsinformation/nyckeltal, en sammanfattning av studenternas kursvärderingar samt analys och åtgärdsplan.

Kursrapporten sammanställs efter varje genomförd kurs.

Uppgiftslämnare

Magnus Jakobsson	2020-03-02

Bakgrundsinformation

Kursens namn: ML206C – Programmering och diskret matematik	Kursen gavs Ht-19
Kursen ges på Ämneslärarprogramet - Matematik	
Kursledare: Magnus Jakobsson	
Antal registrerade studenter: 18	

Studentperspektiv

Antal studenter som besvarat den summativa kursvärderingen: 67%
Tidig dialog: Ganska lite dialog skedde med studenterna under kursens gång (kursen är på 6 hp och varar bara 4 veckor)
Formativ kursvärdering: se ovan

Postadress
Malmö universitet
Gemensamt verksamhetsstöd
205 06 Malmö

Besöksadress
Nordenskiöldsgatan 1

Telefon
040 665 7146
Fax

E-post
monika.patay@mah.se
Webb
www.mau.se

Summativ kursvärdering: Skriftlig kursvärdering med Sunet genomförd i samband med kursens slut.
Återkoppling till studenter: Studenterna erbjöds ett tillfälle efter kursens slut i samband med tentavisning. Frågorna i utvärderingen gicks igenom med de få studenter som var där.
Publicering av kursrapport: ??

Lärarperspektiv

Resultat: Av de 18 har 16 G eller VG på kursen, efter ett omtentamenstillfälle.
Analys: Ett par saker framhålls som positiva från flera håll. Lektionspass med omväxlande föreläsning, eget arbete (lite som en workshop) och tid för frågor. Inlämningsuppgifterna upplevs överlag som bra för att lära sig att programmera. Vad det gäller negativ kritik finns det fyra saker som kommer upp: 1. Kursens litteraturseminarium, boken som användes upplevdes som svår att läsa och att ta till sig. 2. Lite dålig tydlighet kring nivån på kursen. Det upplevs i allmänhet som om kursen är lite ”rörigare” än andra matematikkurser. 3. Gruppdagen vars struktur inte tilltalade studenterna. 4. Många saknar möjlighet till individuell handledning.
Åtgärdsplan: ML206C går bara en gång till (ht-20) och inför denna kurs kommer vi att vidta följande åtgärder (syftar på ovanstående): 1. Eftersom det är sista gången kursen går (och den nya motsvarande kursen inte kommer att se riktigt likadan ut) vet vi inte riktigt om vi ska behålla boken som seminariet grundar sig på en gång till, även om den fick kritik på sina håll. 2. Här krävs en genomgång av vilka programmeringsuppgifter som studenterna förutsätts göra i anslutning till passen, så att de följer mera av en progression. Detta för att motverka att studenterna känner sig osäkra på nivån. Svårigheten med detta är att i denna kurs märks, i mycket större utsträckning än på andra matematikkurser, vilken skillnad det är på förkunskaperna bland studenterna. Denna förkunskap är också mer ”värdefull” i denna kurs. 3. Gruppdagen kommer att förändras såtillvida att det kommer att bli två uppföljningar under dagen (till skillnad från som det var under kursen som gick, med uppföljning av alla uppgifter vid ett senare tillfälle), en innan lunch och en på eftermiddagen.

4. Här ser vi att det handlar mycket om tid. Många av studenterna uppfattar kursen som tuff och efterlyser mer tid från lärare för att få hjälp med programmering. Det bästa hade varit om mattestugan hade kunnat bemannas med personer med programmeringsvana. Annars kan vi inte se att det går med mindre än att antalet timmar till kursen utökas.